

Záznam o účinnosti:

Vydávající orgán:	Zastupitelstvo města Velká Bíteš
Nabytí účinnosti:	xxx
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:	Ing. Markéta Lavická, starostka města Velká Bíteš
Razítko a podpis:	xxx

Návrh pro veřejné projednání

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

č. x/2023

Zastupitelstvo města Velká Bíteš v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 stavebního zákona

vydává

dle ustanovení § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 54 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Územní plán Velká Bíteš

(dále také jen „ÚP“)

schválený usnesením Zastupitelstva města Velká Bíteš č.ze dne2023.

I. VÝROK**Textová část** Územního plánu Velká Bíteš obsahuje:

I. ÚZEMNÍ PLÁN

I.A. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU**Grafická část** Územního plánu Velká Bíteš obsahuje:I.B. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

Výkres číslo	Název výkresu	Měřítko výkresu
1	Výkres základního členění	1 : 5 000
2	Hlavní výkres	1 : 5 000
3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
4	Výkres pořadí změn v území - etapizace	1 : 5 000

Části I.A. a I.B. jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako dílčí část Přílohy č. 1.

II. Odůvodnění

Obsah:

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem dle § 53 odst. (4) stavebního zákona

I. Postup pořízení územního plánu

- I.1. Záměr pořízení územního plánu
- I.2. Zadání územního plánu
- I.3. Návrh územního plánu

II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu

- II.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací (ÚPD) vydanou krajem
 - II.1.1. Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR)
 - II.1.2. Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR KV)
- II.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- II.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- II.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

III. Stanovisko krajského úřadu podle § 50odst. 5

IV. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

VI. Vyhodnocení připomínek

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU zpracovaná projektantem

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÁ BÍTEŠ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (z 3/2023), jehož součástí je Vyhodnocení vlivu na životní prostředí SEA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

II.B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU zpracovaná projektantem

Obsah:

Výkres číslo	Název výkresu	Počet listů	Měřítko
5	Koordinační výkres	1	1 : 5 000
6	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1	1 : 5 000
7	Výkres širších vztahů	1	1 : 25 000
8	Koordinační výkres - vodovod	1	1 : 5 000
9	Koordinační výkres - kanalizace	1	1 : 5 000
10	Koordinační výkres - elektrická energie	1	1 : 5 000
11	Koordinační výkres - plynovody, dálkovody	1	1 : 5 000
12	Koordinační výkres - telekomunikace	1	1 : 5 000

Části II.A., II.B. a Vyhodnocení vlivů územního plánu Velká Bíteš na udržitelný rozvoj území jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako dílčí část Přílohy č. 1.

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem dle § 53 odst. (4) stavebního zákona**I. Postup pořízení územního plánu****I.1 Záměr pořízení územního plánu**

Město Velká Bíteš mělo k datu projednání návrhu zadání nového územního plánu platnou územně plánovací dokumentaci „Územní plán obce Velká Bíteš“ a to ve znění po vydání Změny č. 1 až 9.

Usnesením č. 19/12/16/ZM ze dne 13.06.2016 Zastupitelstvo města Velká Bíteš (dále je „ZM“) rozhodlo podle § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), o pořízení nového Územního plánu Velká Bíteš (dále jen „ÚP“), který nahradí stávající Územní plán města Velká Bíteš.

Určeným zastupitelem ke spolupráci s pořizovatelem územního plánu byl určen starosta města Ing. Milan Vlček. Pořizovatelem ÚP byl původně Městský úřad Velká Bíteš, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona. Původní pořizovatel rovněž zpracoval původní návrh zadání a následně byl projednán i návrh ÚP ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona.

Nicméně Město Velká Bíteš požádalo dne 07.10.2020 o pořízení ÚP Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a územního rozvoje. Dále Město Velká Bíteš rozhodlo usnesením ZM č. 4/17/21/ZM o zrušení usnesení č. 13/13/16/ZM ze dne 26.09.2016, kterým bylo schváleno Zadání Územního plánu Velká Bíteš a rozhodlo, že bude zpracován nový návrh Zadání Územního plánu Velká Bíteš.

Pořizovatelem Územního plánu Velká Bíteš byl na základě žádosti obce ze dne 06.10.2022 a na základě usnesení Rady města Velká Bíteš č. 21/64/20/RM ze dne 05.10.2020, kterým byla tato žádost schválena, Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje, Radnická 29/1, 594 13 Velké Meziříčí.

I.2 Zadání územního plánu

Pořizovatel zpracoval v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohou č. 6 k této vyhlášce ve spolupráci s určeným zastupitelem obce na základě územně analytických podkladů, nadřazené územně plánovací dokumentace a doplňujících průzkumů a rozborů návrh Zadání Územního plánu Velká Bíteš v červnu 2021.

Projednání návrhu zadání Územního plánu Velká Bíteš bylo zahájeno veřejnou vyhláškou ze dne 01.07.2021 (čj. VÝST/40207/2021-coufa; č.spisu 7559/2021). Návrh zadání byl od 01.07.2021 do 11.08.2021 k dispozici k veřejnému nahlédnutí v tištěné podobě u pořizovatele, nebo se s ním bylo možné seznámit na internetových stránkách města Velké Meziříčí <http://www.velkemezirici.cz/mestsky-urad/uzemni-planovani/uzemni-plan-ve-spravnim-obvodu-orp-velke-mezirici>

Dotčené orgány a Krajský úřad Kraje Vysočina byly o zahájení projednání návrhu zadání Územního plánu Velká Bíteš informovány jednotlivě oznámením ze dne 01.07.2021 pod stejným číslem jednacím. Ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení (veřejné vyhlášky, která je doručena 15. dnem po vyvěšení) mohl každý uplatnit u pořizovatele své připomínky. Ve lhůtě 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit též požadavky na jeho obsah vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly u pořizovatele uplatnit své podněty i sousední obce.

Návrh zadání Územního plánu Velká Bíteš upravený na základě uplatněných požadavků a podnětů byl dne 08.09.2021 předán obci (čj.VÝST/59777/2021-ko/7559/2021).

Zastupitelstvo města Velká Bíteš na svém zasedání dne 22.11.2021 zadání Územního plánu Velká Bíteš schválilo usnesením č. 4/20/21/ZM.

Čistopis Zadání územního plánu Velká Bíteš byl projektantovi - Ing. arch. Jiří Hašek, Urbanistické středisko Jihlava, spol. s r.o., Matky Boží 11, 586 01 Jihlava; projektant s oprávněním č. ČKA 00302 - zaslán pořizovatelem dne 30.11.2021.

Rada města Velká Bíteš svým usnesením č. 3/117/22/RM ze dne 21.4.2022 rozhodla vzít zpět funkci pořizovatele nového Územního plánu Velká Bíteš od Městského úřadu Velké Meziříčí.

Dne 06.05.2022 Rada města Velká Bíteš schválila svým usnesením č. 11/120/22/RM uzavření smlouvy s fyzickou osobou oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti (§ 24 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění o územním plánování a stavebním řádu - stavebního zákona), ing. Evou Příbylovou za účelem dokončení pořízení Územního plánu Velká Bíteš.

Spis č. 7559/2021 zadání ÚP Velká Bíteš byl MěÚ Velké Meziříčí, odborem výstavby a územního plánování předán novému pořizovateli, kterým je Městský úřad Velká Bíteš se zajištěním tzv. „létajícího pořizovatele“ – ing. Eva Příbylová, IČ: 10976060; pořizovatelská smlouva ze dne 17.5.2022.

I.3 Návrh územního plánu

Společné projednání

Návrh Územního plánu Velká Bíteš, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dále také jen „návrh ÚP“) byl předán pořizovateli k projednání s dotčenými orgány v květnu 2022.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil pořizovatel dopisem ze dne 20.5.2022 (čj. MÚVB/3390/22/INV/BED; č. spisu INV/101/2022/BED) jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, městu Velká Bíteš, oprávněným investorům a sousedním obcím konání společného jednání o návrhu ÚP na den 8.6.2022 v 10:00 hod v přísálí kulturního domu Vlkovská 482, Velká Bíteš.

Obsahem oznámení byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek, a to včetně lhůty pro jejich uplatnění. Zároveň dotčené orgány, krajský úřad, město Velká Bíteš a sousední obce pořizovatel vyrozuměl, že k později uplatňovaným stanoviskům se nepřihlíží, a že návrh ÚP bude vystaven k nahlédnutí do společného jednání, během jednání a po dobu 30 dnů ode dne jednání.

Pořizovatel doručil veřejnosti návrh ÚP dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona veřejnou vyhláškou ze dne 20.5.2022 (čj. MÚVB/3417/22/INV/BED). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Velká Bíteš od dne 20.5.2022 do 4.7.2022. Návrh Územního plánu Velká Bíteš byl zveřejněn rovněž na internetových stránkách MěÚ Velká Bíteš

<https://www.vbites.cz/mestsky-urad-a-samosprava/mestsky-urad/obor-investic-a-rozvoje/6290-novy-uzemni-plan-velka-bites>

Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky (do 8.7.2022 včetně) mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. V rámci společného řízení bylo uplatněno 39 připomínek veřejnosti. Uplatněné připomínky ve společném projednání jsou uvedeny a vyhodnoceny níže v kapitole VI. Vyhodnocení připomínek. Uplatněná stanoviska a vyjádření ve společném projednání jsou uvedena a vyhodnocena níže v kapitole II.4 – tabulka č. 1.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu po společném projednání dle ustanovení § 51 odst. 1 SZ a návrh ÚP byl upraven v těchto bodech:

- 1) Na základě požadavku DO i.č. 4 bylo do dokumentace návrhu ÚP zapracováno vymezení lokality U Březky (VB006).
- 2) Na základě požadavku DO i.č. 5 je dopracováno vyhodnocení SEA. Je vypracováno nové vyhodnocení SEA po provedení úpravy dokumentace návrhu ÚP.
- 3) Na základě nesouhlasného stanoviska DO i.č. 6 je upraven návrh ÚP.
- 4) Na základě požadavků DO i.č. 9 je stanoveno nepřipustné využití ploch Z197, Z198 (zemědělská výroba ve střetu s bydlením/rekreací a sportem, Holubí Zhoř), Z177 (výroba lehká ve střetu s bydlením Z155), Z181 a Z182 (střet s bydlením Z156, Z78, Košíkov), Z193 (výroba drobná ve střetu s bydlením Z55, Bezděkov) a jsou stanoveny podmínky využití těchto jednotlivých ploch s cílem účinně předejít vzniku obtěžování obyvatelstva zápachem, prachem a hlukem.
- 5) Na základě požadavků DO i.č. 10 je upraven návrh ÚP na základě upřesnění NPU UOP Telč ve věci existence kulturních památek v místních částech Holubí Zhoř a Jáchymov.
- 6) Na základě požadavků DO i.č. 12 je upraven návrh ÚP.
- 7) Na základě požadavků DO i.č. 13 je upraven návrh ÚP. Je dopracován vliv na životní prostředí SEA tak, aby byl zřejmý vliv na krajinný ráz.
- 8) Na základě požadavků DO i.č. 21 je upraven návrh ÚP.
- 9) Na základě požadavků oprávněného investora i.č.48, i.č. 49 a i.č.53 je upraven návrh ÚP.
- 10) Na základě požadavků odborné organizace a konzultačního orgánu i.č. 61 je upraven návrh ÚP.

11) Na základě některých připomínek byla dokumentace návrhu ÚP upravena. 12) Návrh ÚP byl upraven dle požadavků standardizace, daných nabytím účinnosti změny vyhlášky č.500/2006 Sb. Vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění od 1.1.2023.

V rámci dohodovacího řízení pořizovatel sjednal jednání na Krajském Úřadě Kraje Vysočina, odboru životního prostředí s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (DO i.č. 6), ovzduší (DO i.č. 9) a ochrany přírody a krajiny (DO i.č. 13). Z tohoto jednání byl vyhotoven zápis ze dne 17.10.2022, ve kterém je uveden postup pro získání souhlasného stanoviska předmětných orgánů veřejné správy. Pořizovatel požádal dopisem pod čj. MÚVB/8203/22/INV/BED ze dne 28.11.2022 o přehodnocení nesouhlasného stanoviska Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, na základě upraveného návrh ÚP z 10/2022. Pořizovatel v žádosti uvedl výčet úprav návrhu ÚP po společném projednání, které byly provedeny vzhledem k nesouhlasu orgánu ochrany ZPF. Pořizovatel zpracoval přehledné tabulky s uvedením dotčených zastavitelných ploch nesouhlasem orgánu ochrany ZPF a s uvedením odůvodnění úpravy plochy a případně s odůvodněním ponechání plochy, zejména jako požadavku města. Pořizovatel požádal dopisem pod čj. MÚVB/8206/22/INV/BED ze dne 24.11.2022 o přehodnocení nesouhlasného stanoviska Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, orgánu ochrany ovzduší, na základě upraveného návrh ÚP z 10/2022. Pořizovatel v žádosti uvedl výčet úprav návrhu ÚP po společném projednání, které byly provedeny vzhledem k nesouhlasu orgánu ochrany ovzduší. Pořizovatel zpracoval přehledné tabulky s uvedením dotčených zastavitelných ploch nesouhlasem orgánu ochrany ovzduší a s uvedením odůvodnění úpravy plochy. Cílem těchto žádostí bylo získat předběžnou dohodu na předkládaném upraveném návrhu ÚP před zpracováním upravené dokumentace „Vyhodnocení vlivu na životní prostředí SEA Územní plán Velká Bíteš“ a před zahájením veřejného projednání návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona. Uplatněná stanoviska jsou uvedena a vyhodnocena níže v kapitole II.4 – tabulka č. 2.

Dle § 50 odst. 7 stavebního zákona požádal pořizovatel Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor rozvoje a územního plánování, o stanovisko k návrhu Územního plánu Velká Bíteš včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a zaslání stanovisek, připomínek a výsledků konzultací, dopisem pod čj. MÚVB/1447/23/INV/BED ze dne 21.2.2023 (doručeno na Kraj Vysočina dne 22.2.2023). Stanovisko bylo vydáno pod č.j. KUJL 33023/2023 OUP 276/2021 Mal-5 ze dne 23.3.2023, ve kterém je uvedeno, že Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Územního plánu Velká Bíteš dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a souhlasí s návrhem Územního plánu Velká Bíteš z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Odůvodnění tohoto stanoviska je uvedeno níže v kapitole II.4 – tabulka č. 3.

Pořizovatel na základě výsledků společného projednání nedošel k závěru, že je potřebné pořídit nový návrh ÚP ve smyslu ustanovení § 51 odst. 3 stavebního zákona.

Řízení o územním plánu

Bude doplněno po projednání.

II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu

II.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací (ÚPD) vydanou krajem

II.1.1 Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z Politiky územního rozvoje České

Bude doplněno po projednání.

Vyhodnocení:

Bude doplněno po projednání.

II.1.2. Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Kraje

Bude doplněno po projednání.

Vyhodnocení:

Bude doplněno po projednání.

II.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Bude doplněno po projednání.

Vyhodnocení:

Bude doplněno po projednání.

II.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Bude doplněno po projednání.

Vyhodnocení:

Bude doplněno po projednání.

II.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

V rámci společného jednání byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány, sousední obce, obec, pro kterou se pořizuje ÚP a oprávnění investoři.

Tabulka stanovisek dotčených orgánů (DO), oprávněných investorů a sousedních obcí k návrhu Územního plánu Velká Bíteš

Tabulka č. 1

<i>Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš</i>	<i>Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ</i>
1. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Velká Bíteš se souhlasí.	Souhlasné stanovisko. Bez opatření
2. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. dopravy a sil. hosp. Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Velká Bíteš se souhlasí.	Souhlasné stanovisko. Bez opatření
3. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. kultury, pam. péče a cest. ruchu Čj. KUJI 59573/2022 ze dne 7.7.2022; čj. MÚVB 4719/22 ze dne 8.7.2022	Souhlasné stanovisko bez připomínek.

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>Stanovisko k návrhu územního plánu města Velká Bíteš</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 20. 5. 2022 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Velká Bíteš, včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p> <p>Krajský úřad jako dotčený orgán státní správy na úseku státní památkové péče, dle ustanovení § 28 odst. 2, písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu konstatuje následující:</p> <p>K návrhu Územního plánu Velká Bíteš nemáme, z hlediska uplatnění zájmů státní památkové péče, žádné připomínky.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>4. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostř. a zemědělství - OPK čj. KUJI 59473/2022; OŽPZ 1263/2021 ze dne 7.7.2022 ; čj. MÚVB 4731/22 ze dne 8.7.2022</p> <p>Stanovisko z hlediska zájmů chráněných zákonem o OPK v působnosti KrÚ Kraje Vysočina, k návrhu ÚP Velká Bíteš</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OPK“), na základě oznámení, které jsme obdrželi dne 20. 5. 2022, o společném projednání konaném dne 8. 6. 2022, vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem k návrhu územního plánu.</p> <p>Návrh územního plánu: zpracovatel Ing. arch. Jiří Hašek, Urbanistické středisko Jihlava, spol. s r. o., Matky Boží 11, 586 01 Jihlava, březen 2022, zakázkové číslo neuvedeno.</p> <p>S předloženým návrhem souhlasíme</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, (dále též „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“) prověřil předložený návrh ÚP z hlediska zájmů chráněných zákonem o OPK.</p> <p>Podkladem pro vydání stanoviska jsou skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné s velmi vysokou mírou pravděpodobnosti je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. A dále má KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro vydání stanoviska jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti.</p> <p>Jedná se o znalosti stavu a vývoje území a jeho hodnot, tak jak jsou zjištěny a vyhodnoceny v ÚAP (pro území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (https://pupo.kr-vysocina.cz/up/uap), i pro území kraje (https://pupo.kr-vysocina.cz/up/kraj). Dále pak informace z ústředního seznamu ochrany přírody dle § 42 odst. 1 a § 47 odst. 1 zákona o OPK (http://drusop.nature.cz/index.php), znalosti aktuálního stavu předmětu ochrany zvláště chráněných území a evropsky významných lokalit (inventarizační průzkumy, plány péče), odborné informace o přírodních stanovištích (https://portal.nature.cz), ekologie, biologie, rozšíření ohrožení a péče o druhy (http://www.biomonitoring.cz/), dokumenty zpracované nebo pořízené KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ (viz např. Strategie ochrany krajinného rázu http://www.kr-vysocina.cz/strategie-ochrany-krajinného-razu-kraje-vysocina/d-4016899/p1=4957, mapování druhů a stanovišť http://www.kr-vysocina.cz/mapovani-druhu-a-stanovist/ds-301210/p1=32976, přírodní parky http://www.kr-vysocina.cz/priodni-parky/d-1286924/p1=4959 a další http://www.kr-vysocina.cz/priroda/ms-4956/p1=4956) apod.</p> <p>Návrh ÚP jsme zhodnotili z hlediska dotčení zájmů chráněných zákonem o OPK, tyto zájmy jsou uvedeny zejména v § 2 odst. 2 zákona o OPK. Věcně jsme posuzovali dotčení jednotlivých institutů ochrany přírody a krajiny, zejména pak podle § 4 odst. 1 a § 59 územní systém ekologické stability, § 34 přírodní rezervace, § 36 přírodní památka, § 45c ochrana evropsky významných lokalit (EVL), § 45e ptačí oblasti, § 49 ochrana zvláště chráněných rostlin, § 50 ochrana zvláště chráněných živočichů apod.</p> <p>V řešeném území se nachází přírodní památka Olšoveček, územní plán jí respektuje. Dále je vymezeno migrační území vybraných velkých druhů savců a regionální ÚSES.</p> <p>Požadujeme do dokumentace vymežit evidovanou lokalitu U Březky (VB006)</p> <p>Předložený návrh respektuje zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství.</p> <p>Upozorňujeme, že věcně a místně příslušným orgánem ochrany krajiny a přírody z hlediska lokálních</p>	<p>Souhlasné stanovisko</p> <p>Požadavek na vymezení evidované lokality U Březky (VB006) – splněno zpracováním do dokumentace návrhu ÚP</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>ÚSES, významných krajinných prvků a dalších zájmů chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny je Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí.</p>	
<p>5. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostředí a zemědělství - SEA čj. KUJI 58690/2022; OŽPZ 1263/2021 ze dne 1.7.2022; čj. MÚVB 4646/22 ze dne 4.7.2022</p> <p>Vyjádření z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) k návrhu Územního plánu Velká Bíteš včetně Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (SEA)</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě oznámení, které obdržel dne 20. 5. 2022, o společném jednání konaném dne 8. 6. 2022, vydává vyjádření k Vyhodnocení vlivů Územního plánu Velká Bíteš na životní prostředí (dále také „Vyhodnocení SEA“).</p> <p>KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ ve svém stanovisku ze dne 28. 7. 2021, č. j. KUJI 64858/2021 OZPZ 1263/2021, k návrhu územního plánu města Velká Bíteš, požadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. V souladu s ustanovením § 10i zákona pro zpracování Vyhodnocení SEA stanovil následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v širším dotčeném území:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení významných krajinných prvků, krajinného rázu, refugií zvláště chráněných druhů, dopadu na ÚSES, dopad na kvalitu půdy a její využívání; 2. vyhodnotit vliv na krajinný ráz, dálkové pohledy, včetně souvislostí se Strategií ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina; 3. zpracovat migrační studii, vyhodnotit střet návrhových ploch s migračním územím velkých druhů savců; 4. vyhodnotit dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (vliv z výroby i z automobilového provozu – dodržení zákonných limitů) a to zejména v obytných částech města i sousedních obcí, včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu; 5. vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže provozem vůči stávající a navrhované obytné zástavbě, zejména narušení faktoru pohody bydlení a na základě vyhodnocení stanovit bližší specifikaci možného využití ploch; 6. vyhodnotit střety ploch pro výrobu s plochami pro bydlení, vyhodnotit nové funkční střety ploch u záměrů měnící jejich funkční využití vůči stávající zástavbě; 7. vyhodnotit dopad na vysoce chráněnou zemědělskou půdu zejména v souvislosti s případným využitím půd nižší třídy ochrany, reálné potřeby zastavitelných ploch a využití zastavěného území (proluky, nezastavěné pozemky, využití brownfields); 8. vliv umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území zejména z důvodu zastavění území zpevněnými plochami většího rozsahu. <p>KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, po prostudování Vyhodnocení SEA, sděluje, že <u>výše uvedené požadavky nejsou plně obsahově reflektovány ve Vyhodnocení SEA (zejména bod 6). Zároveň z hlediska obsahu jednotlivých kapitol se Vyhodnocení SEA jeví jako vnitřně nekonzistentní.</u></p> <p>Pro upřesnění KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ uvádí:</p> <ul style="list-style-type: none"> – k bodu č. 6: ve Vyhodnocení SEA není tento požadavek přímo a dostatečně zpracován, jde např. o střet ploch Z181 (VL) x Z156 (SV) nebo Z172(VL) x Z96 (BH). Hodnocení těchto střetů není uvedeno, ani nejsou uvedeny podmínky, za kterých je možná případná koexistence těchto ploch. V textové části územního plánu jsou sice u zmíněných ploch uvedeny podmínky využitelnosti, např. „...Využití plochy nebude negativně ovlivňovat nadlimitními hodnotami hluku chráněné prostory ve stávajících i budoucích navazujících plochách bydlení a plochách smíšených obytných...“, ovšem je zde zcela opomenuta např. problematika pachových látek. Legislativa pachové limity jednoznačně nedefinuje, avšak nástrojem pro předcházení těchto střetů je právě územní plánování. Územní plánování se tak stává první a poslední možností předcházení budoucím konfliktům mezi obytnou a výrobní (průmyslovou) zástavbou, neboť jde právě o umístění zdrojů znečišťování (včetně zdrojů látek obtěžujících zápachem – zemědělské zdroje, zdroje těkavých organických látek, zdroje prašné, hluk) v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a naopak umístění nové obytné zástavby v dostatečné vzdálenosti od stávajících zdrojů znečišťování. Na základě neuvedení hodnocení těchto střetových ploch ve Vyhodnocení SEA nelze určit, zda byly hodnoceny, a zda byly hodnoceny i ostatní faktory (pohoda bydlení, atd.). – rozpory v rámci Vyhodnocení SEA: ve Vyhodnocení SEA na str. 74 je uvedené netechnické 	<p>Požadavek na dopracování vyhodnocení SEA, respektive na vypracování nového vyhodnocení po provedení úpravy dokumentace návrhu ÚP</p> <p>Je vypracováno nové vyhodnocení SEA po provedení úpravy dokumentace návrhu ÚP.</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>shrnutí, kde jsou shrnuty obsahy jednotlivých kapitol, které z části neodpovídá obsahu jednotlivých kapitol a jejich číslování. Zároveň v některých částech obsah kapitol neobsahuje informace uvedené v nadpise příslušné kapitoly dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Jde např. o kapitolu 7, kde nejsou uvedena navrhovaná opatření. Je sice prospěšné, že závěry jsou zapracovány do územního plánu, ovšem lze se pouze domýšlet, o které podmínky vyplývající z Vyhodnocení SEA se v textové části jedná (výška budov, atd.). Ve Vyhodnocení SEA musí být uvedeno, o jaké podmínky se jedná a na základě jakého zhodnocení byly navrženy, aby bylo ověřitelné, zda jsou dostatečné. Uvedené se dostává přímo do kontrastu u hodnocených ploch, u nichž byl stanoven výrazně negativní vliv, např. na str. 62 je uvedeno hodnocení ploch Z175 a Z176. Z hodnocení plochy Z176 vyplývá, že je nepřijatelná z pohledu ZPF, krajinného rázu a urbanizace. Následné odůvodnění akceptovatelnosti plochy se jeví bez bližšího hodnocení, popř. uvedení podmínek jako nedostatečné.</p> <p>Po prozkoumání Vyhodnocení SEA, s ohledem na výše uvedené, v souladu s ustanovením § 10i zákona, <u>požaduje</u> KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ dopracování Vyhodnocení SEA.</p>	
<p>6. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostředí a zemědělství - ZPF čj. KUJI 59402/2022; OŽPZ 1263/2021 ze dne 7.7.2022; čj. MÚVB 4732/22 ze dne 8.7.2022</p> <p style="text-align: center;">Stanovisko z hlediska ochrany ZPF k návrhu ÚP Velká Bíteš</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákona“), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu ÚP Velká Bíteš na základě oznámení ze dne 20. 5. 2022, o společném jednání konaném dne 8. 6. 2022: Z hlediska zákonem chráněných zájmů se neuděluje kladné stanovisko.</p> <p>Odůvodnění: Podkladem k udělení stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona bylo vyhodnocení dle přílohy k vyhlášce č. 271/2019 Sb., zpracovatel Ing. arch. Jiří Hašek, Urbanistické středisko Jihlava, spol. s r. o., Matky Boží 11, 586 01 Jihlava, březen 2022, zakázkové číslo neuvedeno.</p> <p>Z1, bydlení individuální (BI), 0,1938 ha na půdách v V. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP; Z2, bydlení individuální (BI), 0,1192 ha na půdách v V. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP; Z3, bydlení individuální (BI), 0,2301 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP; Z4, bydlení individuální (BI), 0,2152 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP; Z6, bydlení individuální (BI), 0,1272 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP; Z8, bydlení individuální (BI), 0,4775 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP; Z9, bydlení individuální (BI), 0,1384 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP; Z10, bydlení individuální (BI), 0,4215 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP; Z11, bydlení individuální (BI), 0,5148 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP; Z13, bydlení individuální (BI), 0,3801 ha na půdách v I. (0,3618 ha) a V. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP; Z14, bydlení individuální (BI), 0,1837 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP; Z15, bydlení individuální (BI), 0,2471 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP. Z18, bydlení individuální (BI), 1,8681 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha z větší části v platném ÚP. Vyplňuje proluku, kde je obklopena zastavěným územím; Z19, bydlení individuální (BI), 0,5026 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP; Z20, bydlení individuální (BI), 0,1909 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha převzata z platného ÚP, vyplňuje proluku, těžko obhospodařovatelný pozemek; Z23, bydlení individuální (BI), 0,5642 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP, vyplňuje proluku, zařazena do II. etapy výstavby (po zastavění 75 % plochy Z24); Z24, bydlení individuální (BI), 1,1770 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP, vyplňuje rozsáhlou proluku, zařazena do I. etapy výstavby (návnaznost s plochou Z23); Z25, bydlení individuální (BI), 0,4974 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP, vyplňuje proluku; Z27, bydlení individuální (BI), 0,1603 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha převzata z platného ÚP, vyplňuje proluku mezi zastavitelnými plochami a zastavěným územím (obklopena ze všech stran); Z30, bydlení individuální (BI), 0,2706 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP; Z31, bydlení individuální (BI), 1,0448 ha na půdách v I. (0,0151 ha), III. a V. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP; Z34, bydlení individuální (BI), 0,5276 ha na půdách v V. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, částečně převzata z platného ÚP; Z36, bydlení</p>	<p><u>Neuděluje se souhlasné stanovisko.</u></p> <p>Úprava návrhu ÚP; jednání dne 17.10.2022 na KÚKV, OŽP a zemědělství – ZPF, ovzduší, OPK</p> <p>Druhé stanovisko orgánu ochrany ZPF k upravenému návrhu ÚP – čj. KUJI 845/2023; OŽPZ 1263/2021 ze dne 3.1.2023 - viz níže tabulka č.2</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>individuální (BI), 0,5411 ha na půdách v I. (0,2639 ha) a V. třídě ochrany, plocha v zastavěném území. Z40, bydlení individuální (BI), 0,3037 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, vymezena v proluce; Z41, bydlení individuální (BI), 0,3869 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, vymezena v proluce; Z42, bydlení individuální (BI), 0,7398 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, vymezena v proluce; Z43, bydlení individuální (BI), 0,8545 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, vymezena v proluce; Z44, bydlení individuální (BI), 0,4823 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, vymezena v proluce; Z45, bydlení individuální (BI), 0,7549 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, vymezena v proluce; Z47, bydlení individuální (BI), 0,1608 ha na půdách v I. (0,0131) a V. třídě ochrany, plocha vymezena v platném ÚP, vymezena v proluce (sousední navrhovaná zastavitelná plocha Z47 je na „ostatní ploše“); Z51, bydlení individuální (BI), 0,4235 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha vymezena v platném ÚP, vymezena v proluce uliční řady; Z54, bydlení individuální (BI), 0,1766 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, vymezena v proluce; P1, bydlení individuální (BI), 0,1759 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha přestavby z rekreace na bydlení, v zastavěném území; Z64, bydlení venkovské (BV), 0,2224 ha na půdách v I. (0,0827 ha) a III. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP; Z67, bydlení venkovské (BV), 0,1709 ha na půdách v I. (0,1353 ha) a V. třídě ochrany, plocha v proluce v místní části Holubí Zhoř z platného ÚP; Z74, zeleň zahrad (ZZ), 0,3296 ha na půdách v I. (0,0193 ha) a III. třídě ochrany, plocha obklopena zastavitelným a zastavěným územím, převzata z platného ÚP, kde byla vymezena pro bydlení; Z86, bydlení venkovské (BV), 0,1403 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území, převzata z platného ÚP; Z87, bydlení venkovské (BV), 0,1177 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v proluce ze tří stran, převzata z platného ÚP; Z88, bydlení venkovské (BV), 0,2076 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v proluce stávající uliční řady, převzata z platného ÚP; Z92, bydlení hromadné (BH), 1,2447 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha pro rozvoj stávající lokality hromadného bydlení (I. etapa). V platném ÚP jako občanská vybavenost; Z93, bydlení hromadné (BH), 1,0128 ha na půdách ve III. třídě ochrany, plocha pro rozvoj stávající lokality hromadného bydlení. V platném ÚP pro bydlení a dopravu; Z94, bydlení hromadné (BH), 0,8463 ha na půdách v I. (0,5069 ha) a III. třídě ochrany, plocha pro rozvoj stávající lokality hromadného bydlení (I. etapa). V platném ÚP jako bydlení a občanská vybavenost, část nově vymezena; Z95, bydlení hromadné (BH), 0,7451 ha na půdách v I. (0,2168 ha) a III. třídě ochrany, plocha pro rozvoj stávající lokality hromadného bydlení (I. etapa). V platném ÚP jako občanská vybavenost; Z96, bydlení hromadné (BH), 0,9710 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha pro rozvoj stávající lokality hromadného bydlení (II. etapa). V platném ÚP jako občanská vybavenost; Z100, rekreace na lesní půdě (RX), 0,0318 ha na půdách v V. třídě ochrany, plocha umožňující rekonstrukci stávajících objektů, výstavba nových chat není možná; Z107, občanské vybavení (OH), 0,6160 ha na půdách ve III. třídě ochrany, plocha převzata z platného ÚP; Z108, občanské vybavení (OH), 0,1083 ha na půdách ve III. třídě ochrany, plocha převzata z platného ÚP; Z109, občanské vybavení (OH), 0,0966 ha na půdách v V. třídě ochrany, plocha převzata z platného ÚP; Z110, občanské vybavení (OK), 1,7621 ha na půdách v I. (1,5824 ha) a III. třídě ochrany, plocha převzata z platného ÚP; Z111, občanské vybavení (OS), 1,4780 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha pro rozšíření přilehlého sportoviště, v jehož okolí se nachází pouze vysoce chráněné půdy a není možné se tak jejich záboru vyhnout; Z112, občanské vybavení (OS), 0,2613 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v proluce, převzata z platného ÚP; Z113, občanské vybavení (OS), 0,2455 ha na půdách ve II. třídě ochrany, plocha převzata z platného ÚP; Z114, občanské vybavení (OS), 0,4303 ha na půdách ve III. třídě ochrany, místní část Košíkov, v platném ÚP plocha bydlení; Z115, občanské vybavení (OH), 1,0264 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha pro rozšíření hřbitova převzata z platného ÚP; Z116, veřejné prostranství (PP), 0,7960 ha na půdách v I. (0,3714 ha) a III. třídě ochrany, plocha pro místní komunikaci v rámci obsluhy ploch hromadného bydlení; Z117, doprava silniční (DS), 0,2350 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha pro veřejné prostranství k navazujícím plochám hromadného bydlení; Z118, veřejné prostranství (PZ), 0,1408 ha na půdách v V. třídě ochrany, plocha pro park; Z120, veřejné prostranství (PZ), 0,0828 ha na půdách v V. třídě ochrany, veřejné prostranství k ploše bydlení Z34; Z122, veřejné prostranství (PP), 0,0205 ha na půdách v I. třídě ochrany, veřejné prostranství k ploše bydlení Z51; Z123, veřejné prostranství (PZ), 0,6705 ha na půdách ve III. třídě ochrany, veřejné prostranství s převahou zeleně k plochám pro bydlení; Z132, veřejné prostranství (PZ), 0,6702 ha na půdách v I. a III. třídě ochrany, veřejné prostranství s převahou zeleně, parkové úpravy v návaznosti na aktuálně zastavovanou lokalitu pro bydlení; Z133, veřejné prostranství (PZ), 0,0323 ha na půdách v V. třídě ochrany, veřejné prostranství s převahou zeleně, parkové úpravy v návaznosti na aktuálně zastavovanou lokalitu pro bydlení; Z134, veřejné prostranství (PZ), 0,4444 ha na půdách v I. a V. třídě ochrany, veřejné prostranství s převahou zeleně, parkové úpravy v zastavěném území sídla; Z136, veřejné prostranství (PZ), 0,4444 ha na půdách v I. a V. třídě ochrany, veřejné prostranství s převahou zeleně, parkové úpravy v zastavěném území sídla; Z139, veřejné prostranství (PZ), 0,1228 ha na půdách v I. třídě ochrany, veřejné prostranství s převahou zeleně v místě proluky (zbytkové plochy), místní část Ludvíkov; Z140, zeleň zahrad (ZZ), 0,8615 ha na půdách v I. (0,4445 ha) a V. třídě ochrany, plocha v zastavěném území v ochranném pásmu ČOV (nelze využít pro bydlení); Z141, zeleň zahrad (ZZ), 0,4842 ha na půdách v V. třídě ochrany, plocha v zastavěném území u vodního toku (původně pro bydlení); Z142, zeleň zahrad (ZZ), 0,6047 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území;</p>	

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>Z147, zeleň zahrad (ZZ), 0,1174 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Proluka mezi zastavěným územím a zastavitelnou plochou Z67; Z148, zeleň zahrad (ZZ), 2,0504 ha na půdách ve II. (0,2103 ha), II. a V. třídě ochrany. Zahrady v místní části Jáchymov, dle Vyhodnocení SEA s výrazným pozitivním vlivem; Z151, obytné městské (SM), 0,3470 ha na půdách v V. třídě ochrany. Plocha v platném ÚP v zastavěném území; Z152, obytné městské (SM), 0,5489 ha na půdách v I. (0,0082 ha) a V. třídě ochrany. Plocha v platném ÚP, v enklávě v rámci sídla, I. etapa; Z153, obytné městské (SM), 0,6093 ha na půdách v V. třídě ochrany. Plocha v platném ÚP, v enklávě v rámci sídla, II. etapa; Z157, doprava silniční (DS), 1,2343 ha na půdách v I. třídě ochrany. Plocha pro parkování v platném ÚP; Z158, doprava silniční (DS), 0,2603 ha na půdách v I. třídě ochrany. Plocha pro parkování v platném ÚP, zastavěné území; Z159, doprava silniční (DS), 0,2524 ha na půdách v V. třídě ochrany. Plocha pro úpravu křižovatky, veřejně prospěšná stavba, zastavěné území; Z160, doprava silniční (DS), 0,0435 ha na půdách v I. třídě ochrany. Plocha pro úpravu křižovatky, veřejně prospěšná stavba, zastavěné území; Z161, doprava silniční (DS), 0,1413 ha na půdách v V. třídě ochrany. Plocha pro parkoviště u ČOV, zastavěné území; Z162, doprava silniční (DS), 0,0355 ha na půdách v V. třídě ochrany. Plocha pro parkoviště u ČOV, zastavěné území; Z163, doprava silniční (DS), 0,3008 ha na půdách v I. třídě ochrany. Plocha pro parkoviště v platném ÚP; Z164, doprava silniční (DS), 0,1218 ha na půdách v I. třídě ochrany. Plocha pro přeložku silnice v souladu se ZÚR Kraje Vysočina, veřejně prospěšná stavba. Z165, doprava silniční (DS), 1,3249 ha na půdách v I. (0,0832 ha) a III. třídě ochrany. Plocha přeložku silnice v souladu se ZÚR Kraje Vysočina, veřejně prospěšná stavba; Z166, doprava silniční (DS), 0,0840 ha na půdách v I. třídě ochrany. Plocha pro rozšíření komunikace, veřejně prospěšná stavba. Z168, čerpací stanice (DX), 0,2604 ha na půdách ve III. třídě ochrany. Plocha pro rozšíření čerpací stanice, zbytková lokalita k obchvatu v platném ÚP se jedná o občanskou vybavenost; Z169, vodní hospodářství (TW), 0,1583 ha na půdách v I. (0,0132 ha) a V. třídě ochrany. Plocha pro rozšíření ČOV; Z170, energetika (TE), 0,6722 ha na půdách v I. třídě ochrany. Plocha pro rozšíření nádrží, veřejně prospěšná stavba; Z171, lehká výroba (VL), 0,5092 ha na půdách v I. třídě ochrany. Plocha v proluce mezi výrobou a občanským vybavením, z platného ÚP; Z173, lehká výroba (VL), 0,1700 ha na půdách v V. třídě ochrany. Plocha u stávajícího areálu, z platného ÚP; Z178, lehká výroba (VL), 0,7321 ha na půdách v I. třídě ochrany. Plocha u stávajícího areálu, proluka v zastavěném území; Z194, drobná výroba (VD), 0,9373 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Plocha (proluka) v rámci stávající výrobní zástavby, převzato z platného ÚP; Z195, drobná výroba (VD), 0,8057 ha na půdách ve III. třídě ochrany. Proluka v zastavěném území, převzato z platného ÚP; Z197, zemědělská výroba (VZ1), 1,0570 ha na půdách v I. (0,4446 ha), II. (0,3081 ha) a III. třídě ochrany. Plocha proti platnému ÚP výrazně zmenšena, VZ1 má specifické regulativy – zemědělská výroba. S ohledem na vymezení v platném ÚP se v souladu s § 4 odst. 5 zákona nemusí prokazovat výrazně převažující veřejný zájem; Z199, zemědělská výroba (VZ1), 0,4204 ha na půdách ve III. třídě ochrany. Plocha v proluce mezi lesem a zastavěným územím, v platném ÚP; Z200, výroba jiná (VX), 0,5991 ha na půdách v I. (0,4505 ha) a III. třídě ochrany. Plocha pro rozšíření zahradnictví v zastavěném území; Z202, veřejné prostranství (PP), 0,1551 ha na půdách v I. třídě ochrany, místní komunikace u hřbitova a plochy občanského vybavení; Z205, přírodní zeleň (ZP), 0,1661 ha na půdách v I. (0,0669 ha) a V. třídě ochrany; Z206, doprava silniční (DS), 0,3736 ha na půdách ve III. a V. třídě ochrany. Plocha pro parkoviště u sportoviště; K1, vodní plochy a toky (WT), 1,6987 ha na půdách v I. třídě ochrany. Plocha pro rybník; K3, vodní plochy a toky (WT), 0,7136 ha na půdách v I. (0,0142 ha) a V. třídě ochrany. Plocha pro rybník; CNZ1, koridor pro silnici II/602 (obchvat velké Bíteše), převzat ze ZÚR Kraje Vysočina, odhad záboru 2,50 ha (nerozlišen zábor ZPF a ostatních ploch); CNZ2, koridor pro homogenizaci silnice II/602, převzat ze ZÚR Kraje Vysočina, odhad záboru 0,55 ha (nerozlišen zábor ZPF a ostatních ploch); CNZ3, koridor pro homogenizaci silnice II/602, převzat ze ZÚR Kraje Vysočina, odhad záboru 0,65 ha (nerozlišen zábor ZPF a ostatních ploch); CNZ4, koridor pro homogenizaci silnice II/379, převzat ze ZÚR Kraje Vysočina, odhad záboru 1,30 ha (nerozlišen zábor ZPF a ostatních ploch); CNZ5, koridor pro homogenizaci silnice II/399, převzat ze ZÚR Kraje Vysočina, odhad záboru 1,30 ha (nerozlišen zábor ZPF a ostatních ploch); CNU2, koridor pro místní komunikaci a úpravu křižovatky u silnice II/602, odhad záboru 0,50 ha (nerozlišen zábor ZPF a ostatních ploch); CNU3, koridor pro úpravu křižovatky na silnici II/395 u Košíkova, odhad záboru 0,30 ha (nerozlišen zábor ZPF a ostatních ploch); CNZ6, koridor pro zdvojené vedení ZVN 400 kV R Mírovka R Velká Bíteš hranice Jihomoravského kraje, předpokládá se zábor na patky sloupů.</p> <p><u>Vyhodnocením a odůvodněním záboru výše uvedených zastavitelných ploch a ploch krajiny je prokázáno, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. je z hlediska záboru ZPF v rozsahu navrhovaných omezených ploch v nezbytně nutném rozsahu předložené řešení nejvýhodnější.</u></p> <p>Plochy Z48, P2, P3, P4, P5, P6, P7, Z61, Z78, Z97, Z98, Z99, Z101, Z102, Z103, Z104, Z105, Z106, Z127, Z136, Z137, Z187, K2, R1, R2, CNU1, CNU4 se dle předloženého vyhodnocení nedotknou pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu, proto se k nim toto stanovisko nevztahuje.</p> <p>Plochy bydlení:</p> <p>Z17, bydlení individuální (BI), 1,0518 ha na půdách v I. (0,8272 ha) a V. třídě ochrany, plocha v platném ÚP. Z22, bydlení individuální (BI), 0,6038 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha převzata z platného</p>	

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>ÚP, výrazně zmenšena. Z26, bydlení individuální (BI), 0,7302 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha převzata z platného ÚP, výrazně zmenšena. Z28, bydlení individuální (BI), 1,0892 ha na půdách ve III. třídě ochrany, nová plocha (navíc vybíhá do zemědělských pozemků, není zdůvodněna zástavba jako v přilehlé části – podél komunikace). Z29, bydlení individuální (BI), 0,4872 ha na půdách ve III. třídě ochrany. Z39, bydlení individuální (BI), 0,1957 ha na půdách ve III. a V. třídě ochrany. Z46, bydlení individuální (BI), 2,0457 ha na půdách v I. třídě ochrany. Z52, bydlení individuální (BI), 1,3322 ha na půdách v I. třídě ochrany (I. etapa výstavby, platný ÚP), Z53, bydlení individuální (BI), 1,5523 ha na půdách v I. třídě ochrany (II. etapa výstavby, platný ÚP). Z55, bydlení venkovské (BV), 0,9265 ha na půdách ve III. třídě ochrany, plocha v místní části Bezděkov z platného ÚP. Z57, bydlení venkovské (BV), 0,2436 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v místní části Březka z platného ÚP (I. etapa). Z58, bydlení venkovské (BV), 0,3672 ha na půdách ve II. třídě ochrany, plocha v místní části Březka z platného ÚP (I. etapa). Z59, bydlení venkovské (BV), 0,5911 ha na půdách ve II. třídě ochrany, plocha v místní části Březka z platného ÚP (II. etapa). Z60, bydlení venkovské (BV), 0,3084 ha na půdách ve II. třídě ochrany, plocha v místní části Březka z platného ÚP. Z63, bydlení venkovské (BV), 0,1411 ha na půdách ve II. (0,1411 ha) a V. třídě ochrany, plocha v místní části Březka z platného ÚP. Z65, bydlení venkovské (BV), 0,3783 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v místní části Holubí Zhoř z platného ÚP. Z66, bydlení venkovské (BV), 0,0746 ha na půdách ve IV. třídě ochrany, plocha v místní části Holubí Zhoř z platného ÚP. Z68, bydlení venkovské (BV), 0,5401 ha na půdách v I. (0,1161 ha) a V. třídě ochrany, plocha v místní části Holubí Zhoř z platného ÚP. Z69, bydlení venkovské (BV), 0,8044 ha na půdách ve II. (0,4314 ha) a V. třídě ochrany, plocha v místní části Jáchymov, částečně z platného ÚP. Z70, bydlení venkovské (BV), 0,9577 ha na půdách v V. třídě ochrany, plocha v místní části Jáchymov, z platného ÚP. Z71, bydlení venkovské (BV), 0,1555 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v místní části Jestřábí, z platného ÚP. Z73, bydlení venkovské (BV), 0,3607 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v místní části Jestřábí, z platného ÚP. Z75, bydlení venkovské (BV), 1,1849 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v místní části Jindřichov, z platného ÚP (I. etapa). Z76, bydlení venkovské (BV), 0,4978 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v místní části Jindřichov, z platného ÚP (II. etapa). Z80, bydlení venkovské (BV), 0,6819 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v místní části Košíkov, z platného ÚP (II. etapa). Z81, bydlení venkovské (BV), 0,3339 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v místní části Košíkov, z platného ÚP. Z82, bydlení venkovské (BV), 0,8607 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v místní části Košíkov, z platného ÚP (I. etapa). Z83, bydlení venkovské (BV), 0,1739 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v místní části Košíkov, z platného ÚP. Z84, bydlení venkovské (BV), 0,5296 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v místní části Košíkov, z platného ÚP (II. etapa). Z85, bydlení venkovské (BV), 0,4114 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v místní části Ludvíkov, převážně z platného ÚP. Z89, bydlení venkovské (BV), 0,7994 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v místní části Ludvíkov, z platného ÚP (I. etapa). Z90, bydlení venkovské (BV), 0,6307 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v místní části Ludvíkov, z platného ÚP (II. etapa). Z155, obytné venkovské (SV), 0,4055 ha na půdách ve III. třídě ochrany, plocha v místní části Jindřichov, z platného ÚP. Z156, obytné venkovské (SV), 0,4619 ha na půdách ve III. třídě ochrany, plocha v místní části Košíkov, z platného ÚP.</p> <p>Plochy související s plochami pro bydlení:</p> <p>Z91, veřejné prostranství (PZ), 0,1127 ha na půdách v I. třídě ochrany (prostranství k novým zastavitelným plochám, Košíkov). Z119, veřejné prostranství (PP), 0,0929 ha na půdách v I. třídě ochrany (prostranství k Z17). Z124, veřejné prostranství (PP), 0,1067 ha na půdách v I. třídě ochrany (komunikace k Z56). Z126, veřejné prostranství (PP), 0,0095 ha na půdách ve III. a V. třídě ochrany (napojení plochy Z55). Z128, veřejné prostranství (PP), 0,0194 ha na půdách ve II. třídě ochrany (napojení plochy Z63). Z129, veřejné prostranství (PP), 0,1037 ha na půdách v I. (0,0152 ha) a III. třídě ochrany (prostranství k novým zastavitelným plochám). Z130, veřejné prostranství (PP), 0,2186 ha na půdách v I. třídě ochrany (prostranství k novým zastavitelným plochám). Z131, veřejné prostranství (PP), 0,1108 ha na půdách ve III. třídě ochrany (prostranství k novým zastavitelným plochám). Z135, veřejné prostranství (PZ), 0,7135 ha na půdách v I. (0,2168 ha) a III. třídě ochrany (prostranství k novým zastavitelným plochám). Z138, veřejné prostranství (PZ), 0,1553 ha na půdách v I. (0,1541 ha) a V. třídě ochrany (prostranství k novým zastavitelným plochám). Z143, zeleň zahrad (ZZ), 0,4064 ha na půdách v I. třídě ochrany (zahrady k ploše Z56). Z144, zeleň zahrad (ZZ), 0,1558 ha na půdách ve II. třídě ochrany (zahrady k ploše Z57). Z145, zeleň zahrad (ZZ), 0,1852 ha na půdách ve II. třídě ochrany (zahrady k ploše Z58). Z146, zeleň zahrad (ZZ), 0,1488 ha na půdách ve II. třídě ochrany (zahrady k ploše Z63). Z149, přírodní zeleň (ZP), 0,1704 ha na půdách ve III. třídě ochrany (plocha mezi bydlením a výrobou). Z203, veřejné prostranství (PP), 0,0178 ha na půdách v I. třídě ochrany.</p> <p>KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ detailně posoudil bilanci ploch pro bydlení a došel k závěru, že uvedené očekávání jsou nerealistická a pouze odůvodňují výrazný rozsah zastavitelných ploch pro bydlení. V textové části odůvodnění je na str. 110 uvedena tabulka „Vývoj počtu obyvatel“, která ukazuje časovou řadu počtu obyvatel v průběhu let. Za celé území bylo v roce 2001 přihlášeno 4889 obyvatel, v roce 2011 se jednalo o 5061 obyvatel (nárůst o 172 obyvatel za 10 let) a ke konci roku 2020 pak 5227 obyvatel (nárůst o 166 obyvatel za 10 let, resp. o 338 obyvatel za cca 20 let). Návrhové období ÚP</p>	

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>Velká Bíteš je rok 2035 (tzn. 13 let) a cílem je 6000 obyvatel (tzn. proti konci roku 2020 by měl být nárůst o 773 obyvatel za 14 let). Z uvedeného je jednoznačně patrné, že uvedený nárůst je výrazně nadhodnocen, jelikož i za posledních 20 let je méně jak poloviční a nyní se bez zjevného důvodu má stát výrazný. Orgán ochrany ZPF navíc z veřejně dostupných zdrojů zjistil, že k roku 2022 je hlášen pokles na 5167 obyvatel. Na základě uvedených údajů se vymezují plochy pro bydlení pro celkem 510 bytů. S předloženou bilancí nesouhlasíme, je zjevně založena na nerealistickém očekávání a ani není známo, jaký podnět by měl způsobit takto raketový nárůst počtu obyvatel. Současně ve srovnání s blízkými sídly, jako je Náměšť nad Oslavou – obdobný počet obyvatel, vymezeno v novém ÚP cca 37 ha ploch různých typů bydlení) nebo Velké Meziříčí (dvojnásobný počet obyvatel proti Velké Bíteši, obdobná poloha u dálnice D1, v novém ÚP vymezeno 69 ha ploch, z nichž v I. etapě je 45,5 ha). Souhrnný součet ploch pro bydlení v rámci ÚP Velká Bíteš je v návrhu cca 49,7 ha, z nichž je cca 41 ha v I. etapě, tzn. obdobný počet jako u Velkého Meziříčí, které má však dvojnásobný počet obyvatel. Potřebu vymezených ploch tak považujeme za neodůvodnitelnou. Na základě uvedeného orgán ochrany ZPF udělil nesouhlasné stanovisko k většině ploch pro bydlení a to takto: V úvodní části stanoviska jsou odsouhlasené plochy pro bydlení, které jsou vymezeny v zastavěném území, v prolukách apod., a které mají být dle § 4 odst. 1 zákona využity přednostně. Dále bylo souhlaseno s plochami pro hromadné bydlení, jelikož z pohledu zákona se jedná o lepší řešení, než individuální zástavba (jsou nižší zábory půdy, navíc pro více obyvatel), tím nedochází k plynutí zemědělskou půdou. S plochami pod nadpisem výše (Plochy bydlení), začínající plochou Z17 a dále s plochami souvisejícími (funkčně propojenými, jež jsou vymezovány kvůli původní ploše bydlení a bez ní ztrácí jejich vymezení význam) orgán ochrany ZPF nesouhlasil. Nicméně z pohledu jejich umístění a dalších aspektů je možné v budoucnu stanovisko k nim přehodnotit. Orgán ochrany ZPF nechce vybírat a určovat z nich lokality, jelikož není známo, jaké z nich město upřednostňuje. Pro úplnost dodáváme, že dále nebylo souhlaseno s několika plochami (viz závěr stanoviska, část Vymezení zastavěného území), ale to pouze z důvodu požadavku na prošetření zahrnutí pozemků do zastavěného území. K některým lokalitám pak udělen nesouhlas (viz níže) z konkrétních důvodů. <u>Na základě uvedeného rozporujeme prokázání potřeby požadovaného rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení na zemědělské půdě a požadujeme výpočty uvést do reálného stavu a na základě této úpravy vymezení zastavitelných ploch pro bydlení.</u></p> <p>Z49, bydlení individuální (BI), 0,3679 ha na půdách v I. třídě ochrany, nově vymezená plocha (I. etapa výstavby, vztaheno k ploše Z50). Z50, bydlení individuální (BI), 0,3277 ha na půdách v I. třídě ochrany, nově vymezená plocha (II. etapa výstavby, vztaheno k ploše Z49). Z56, bydlení venkovské (BV), 0,6112 ha na půdách v I. třídě ochrany, nově vymezená plocha v místní části Bezděkov. Z62, bydlení venkovské (BV), 1,2229 ha na půdách ve II. (0,5247 ha) a V. třídě ochrany, nově vymezená plocha v místní části Březka. Z72, bydlení venkovské (BV), 0,3300 ha na půdách v I. (0,3267 ha) a III. třídě ochrany, nově vymezená plocha v místní části Jestřabí. Z77, bydlení venkovské (BV), 0,3308 ha na půdách v I. třídě ochrany, nově vymezená plocha v místní části Košíkov. Uvedené plochy pro bydlení jsou nově vymezovány a dotýkají se vysoce chráněných půd, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze v případě prokázání výrazně převážujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 odst. 3 zákona). Zástavba rodinnými domy tímto výrazně převažujícím veřejným zájmem není a v dokumentaci nebylo nalezeno jeho prokázání. Výrazně převažující veřejný zájem se nemusí prokazovat u ploch, které jsou v platném ÚP, nemění se jejich funkce a vymezují se i v novém ÚP (§ 4 odst. 5 zákona). Na základě uvedeného s vymezením ploch Z49, Z50, Z56, Z62, Z72 a Z77 nesouhlasíme.</p> <p>Z21, bydlení individuální (BI), 0,4331 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha převzata z platného ÚP. Dle § 4 odst. 5 zákona se u ploch na vysoce chráněných půdách přebíraných z platného ÚP nemusí prokazovat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§4 odst. 3 zákona). Stále však platí § 4 odst. 1 písm. b) zákona, dle kterého se má přednostně odnímat zemědělská půda méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany. Z toho vyplývá přednostní využití půd s nižší třídou ochrany. Plocha Z21 je navíc nevhodně vymezena v souvislém zemědělském celku, návaznost na plochy bydlení je minimální a vyběhá do volné krajiny místo toho, aby sídlo ucelovala. Zcela jistě se tak nejedná o nejlepší možné řešení (§ 5 odst. 1 zákona). <u>S vymezením plochy Z21 nesouhlasíme.</u></p> <p>Z32, bydlení individuální (BI), 0,2477 ha na půdách ve III. třídě ochrany, plocha převzata z platného ÚP. Z33, bydlení individuální (BI), 0,2162 ha na půdách ve III. třídě ochrany, nově vymezená plocha. Plochy jsou vymezeny na okraji sídla, směrem do krajiny a zabírají tak další zemědělskou půdu místo toho, aby sídlo ucelovali a vyplňovali proluky, které mají být dle § 4 zákona využívány přednostně. V lokalitě se nachází plocha Z94 (hromadné bydlení), kde jižně pod ní se rýsuje proluka, jež je ze všech stran obklopena obytnou zástavbou. Plochy Z32 a Z33 ani nenavazují na plochy stejného funkčního typu a zcela jistě se nejedná o nejlepší možné řešení, které jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace povinni předložit a to zpravidla ve srovnání s jinými variantami. Současně uvádíme, že uvedená lokalita nebyla odsouhlasena nejen v rámci společného jednání ÚP Velká Bíteš z předchozí verze dokumentace (rok 2017), ale též v rámci projednání ve Změně č. 8 platného ÚP Velká Bíteš. Nyní je navrhována již potřetí. <u>S vymezením ploch Z32 a Z33 nesouhlasíme.</u></p>	

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>Plochy výroby:</p> <p>Z172, lehká výroba (VL), 2,1627 ha na půdách v I. třídě ochrany. Z175, lehká výroba (VL), 3,0864 ha na půdách v I. třídě ochrany (I. etapa). Z177, lehká výroba (VL), 0,9024 ha na půdách v I. (0,5709 ha) a III. třídě ochrany. Z179, lehká výroba (VL), 2,6936 ha na půdách ve III. třídě ochrany. Z180, lehká výroba (VL), 0,5178 ha na půdách ve III. třídě ochrany. Z181, lehká výroba (VL), 3,7046 ha na půdách v I. (0,0296 ha) a III. třídě ochrany (I. etapa). Z182, lehká výroba (VL), 1,8182 ha na půdách ve III. třídě ochrany (II. etapa). Z183, lehká výroba (VL), 0,7041 ha na půdách v I. (0,0660 ha) a III. třídě ochrany (II. etapa). Z184, lehká výroba (VL), 2,1162 ha na půdách ve III. třídě ochrany (II. etapa). Z185, lehká výroba (VL), 2,7841 ha na půdách v I. (0,0099 ha) a III. třídě ochrany (II. etapa). Z186, drobná výroba (VD), 0,4431 ha na půdách ve III. a V. třídě ochrany. Z188, drobná výroba (VD), 0,4718 ha na půdách v I. třídě ochrany. Z189, drobná výroba (VD), 0,4313 ha na půdách v I. třídě ochrany. Z190, drobná výroba (VD), 0,5962 ha na půdách v I. třídě ochrany. Z207, lehká výroba (VL), 0,7809 ha na půdách v I. třídě ochrany.</p> <p>Plochy související s plochami výroby:</p> <p>Z125, veřejné prostranství (PP), 1,1228 ha na půdách ve III. třídě ochrany (komunikace k Z193). Z204, veřejné prostranství (PP), 0,2099 ha na půdách ve III. třídě ochrany (komunikace k plochám výroby). Z150, přírodní zeleň (ZP), 0,1333 ha na půdách v I. třídě ochrany (plocha mezi bydlením a výrobou).</p> <p>Návrh ÚP Velká Bíteš pro společné jednání vymezuje plochy pro výrobu a skladování (všech typů) o výměře 38,2862 ha (str. 157). Stručné odůvodnění se odvolává na pracovní příležitosti a osy republikového rozvoje. Tyto plochy však výrazně zabírají zemědělskou půdu v různých třídách ochrany a jejich vymezení má být dle § 4 zákona pouze v nejnútnejším rozsahu. V rámci porovnání s jinými územními plány, které byly v nedávné době projednávány, je navržená souhrnná výměra výrobních ploch nadhodnocena. ÚP Náměšť nad Oslavou (obdobný počet obyvatel, nicméně dále od dálnice D1) vymezuje pouze 8 ha ploch pro výrobu. Ve srovnání s ÚP Velké Meziříčí, které se též nachází hned u dálnice D1 a proti Velké Bíteši má dvojnásobný počet obyvatel a tím i větší spádovost, vymezuje pro výrobu v souhrnu 63,2658 ha ploch pro výrobu. S ohledem na spádovost i počet obyvatel daných sídel (dvojnásobný) by se dalo předpokládat, že obdobný poměr bude i u ploch pro výrobu. Orgán ochrany ZPF prostudoval regulativy jednotlivých funkčních kategorií v rámci výrobních ploch ÚP Velká Bíteš a zjistil, že kategorie ploch výroby „VL, VD, VZ“ obsahují v přípustném využití realizaci fotovoltaických elektráren (bez dalších podmínek). V podstatě je tak možné na ploše 38 ha realizovat fotovoltaické elektrárny, které nejenže negenerují žádná pracovní místa, ale současně zabírají zemědělskou půdu. Dle § 4 odst. 1 zákona se mají přednostně využívat nezemědělské pozemky apod., tzn. u fotovoltaiky mají být tato zařízení přednostně umísťována na střechy budov, logistických a výrobních areálů apod. Požadujeme uvedený regulativ změnit a doplnit jej o dovětek „pouze na střechách budov nebo ostatních plochách“. Na základě uvedeného orgán ochrany ZPF nesouhlasí se všemi zastavitelnými plochami pro výrobu. Souhlas byl udělen pouze k plochám v první části stanoviska, které jsou v zastavěném území, vyplňují proluky apod. Současně však uvádíme, že plochy pro výrobu uvedené výše, tzn. pod nadpisem „Plochy výroby“ jsou po upravení regulativu projednatelné a záležet tak bude na bilanci, tzn. snížení záboru zemědělské půdy výrobních ploch. Toto snížení může být dostatečné při vyřazení některých ploch pro výrobu, se kterými orgán ochrany ZPF nesouhlasí na základě podrobnějšího zdůvodnění (viz. níže). Nesouhlas v rámci společného jednání se vztahuje i na související plochy s plochami výrobními (veřejná prostranství, ochranná zeleň, apod.), jelikož tyto plochy jsou funkčně související a jejich samostatné vymezení bez ploch hlavních pak nedává smysl. Po upravení dokumentace lze předpokládat souhlasné stanovisko i s těmito funkčně souvisejícími plochami. <u>Na základě uvedeného nesouhlasíme v rámci společného jednání s vymezením ploch Z172, Z175, Z177, Z179, Z180, Z181, Z182, Z183, Z184, Z185, Z186, Z188, Z189, Z190, Z207, Z125, Z204 a Z150.</u></p> <p>Z121, veřejné prostranství (PP), 0,2549 ha na půdách v I. (0,2222 ha) a III. třídě ochrany. Veřejné prostranství „uprostřed ničeho“, v krajíně, z dokumentace není vůbec zřejmé, k čemu má sloužit zpevnění vysoce chráněných půd, navíc v ploše územní rezervy R1. Nebyla prokázána nezbytnost odnětí ze zemědělského půdního fondu a v souladu s § 4 odst. 3 zákona nebyl prokázán výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. <u>S vymezením plochy Z121 nesouhlasíme.</u></p> <p>Z167, doprava silniční (DS), 0,6168 ha na půdách v I. třídě ochrany. Nová plocha pro parkoviště u výrobních ploch, na protější straně komunikace. Dle § 4 odst. 3 zákona je u ploch vymezovaných na vysoce chráněných půdách nutné prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Plocha pro parkoviště tímto výrazně převažujícím veřejným zájmem není. Ačkoliv se v návaznosti na výrobní zónu nachází půdy v I. třídě ochrany, jsou zde dlouhodobě (z platného ÚP Velká Bíteš) nevyužitelné zastavitelné plochy pro výrobu, které lokalitu ucelují, resp. je v nich možné parkoviště umístit. Zcela jistě se nejedná ani o nejlepší možné řešení, kdy plocha se vymezuje na protější straně komunikace místo proluk, jež v lokalitě jsou. <u>S vymezením plochy Z167</u></p>	

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p><u>nesouhlasíme.</u></p> <p>Z174, lehká výroba (VL), 2,3479 ha na půdách v I. (0,1276), III. a V. třídě ochrany. Plocha u stávajícího areálu, z platného ÚP. Orgán ochrany ZPF při posouzení plochy došel k závěru, že údaje o záboru zemědělské půdy jsou pravděpodobně nesprávné. V tabulce vyhodnocení dopadu na ZPF (str. 153) se uvádí zábor půdy přes 2 ha, nicméně z grafické části je zřejmé, že rozsah plochy je malý. <u>S ohledem na nejednoznačnost dokumentace s plochou v rámci společného jednání nesouhlasíme. Po upřesnění údajů je možné stanovisko přehodnotit.</u></p> <p>Z176, lehká výroba (VL), 2,4894 ha na půdách v I. třídě ochrany. Plocha ve II. etapě (vůči ploše Z175). Plocha ve volně krajině vybihající doprostřed souvisle obhospodařované zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Zcela jistě se nejedná o nejlepší možné řešení, které jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace povinni navrhnout a zdůvodnit a to zpravidla ve srovnání s jinými variantami (§ 5 odst. 1 zákona). Plocha je řazena do II. etapy a již z toho jednoznačně vyplývá, že není zdůvodněna ani její nezbytnost. Navíc ve Vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA) se na str. 62 uvádí: „<i>Rozvojem především bytové zástavby se nelze nikdy plně bonitním půdám vyhnout. Z pohledu této charakteristiky musí být ale především návrhové plochy v jihozápadní části Z175 a především Z176 – v logistickém areálu hodnoceny výrazně negativně, jednak proto, že se nachází výhradně na půdách I. třídy bonity a také díky své (na místní poměry) velké rozloze (dohromady 5,5 ha). Jak bude níže popsáno, především návrhová plocha Z176 není přijatelná i z pohledu krajinného rázu ale také urbanizace.</i>“ Plocha je na vysoce chráněných půdách, uprostřed polí, nevhodně umístěna, nebyla zdůvodněna její nezbytnost (rozpor s § 4 zákona). <u>S vymezením plochy Z176 nesouhlasíme.</u></p> <p>Z191, drobná výroba (VD), 1,9106 ha na půdách ve III. třídě ochrany (I. etapa). Z192, drobná výroba (VD), 2,1288 ha na půdách ve III. třídě ochrany (II. etapa). Orgán ochrany ZPF se uvedenou lokalitou opakovaně zabýval již v předchozích změnách ÚP Velká Bíteš a neztotožňuje se s prokázáním potřeby vymezení nových výrobních ploch v daném území. V rámci ÚP Velká Bíteš jsou výrobní plochy jednoznačně umístěny v severní části sídla a dále na jihu v místní části Košíkov. Výstavba hal a dalších výrobních lokalit v dalších územích není odůvodněna, ÚP nabízí dostatečné množství ploch pro výrobní účely. Navíc v této lokalitě (Z192) je výrobní plocha vymezována opět dále do polí místo toho, aby byla zástavba ucelována kolem stávajících areálů, resp. sídla. Zcela jistě se nejedná o nejlepší možné řešení, které jsou dle § 5 odst. 1 zákona povinni projektanti a pořizovatelé územně plánovací dokumentace navrhnout a zdůvodnit a to zpravidla ve srovnání s jiným řešením. Současně se neztotožňujeme s odůvodněním, že plocha Z191 je převzata z platného ÚP Velká Bíteš. V platném ÚP Velká Bíteš je z velké části vymezena pro dopravu a během projednávání (v dané Změně ÚP) bylo tvrzeno, že hlavním smyslem je rozšíření parkovacích ploch pro kamiony z D1 jako zázemí přilehlé čerpací stanice s tím, že v místě má být možnost ubytování. Nyní se navrhuje plocha pro výrobu a navíc se přidává její další výrazné rozšíření. V podstatě se jedná o typickou „salámovou metodu“. Orgán ochrany ZPF nesouhlasí s dalšími záboru zemědělské půdy, které nejsou odůvodněné a prokázány. Nebyl prokázán ani nedostatek zastavitelných ploch pro výrobu (rozpor s § 4 zákona). Majetkové a vlastnické vztahy nejsou předmětem projednávání ploch. Dále Vyhodnocení SEA na str. 61 obecně uvádí: „<i>Hodnocené návrhové plochy se nacházejí na segmentech větší souvisle obhospodařované orné půdy. Plochy mají vliv na organizaci ZPF a dostupnost ZPF pro obhospodařování především v severní části (v katastru Velké Bíteše).</i>“ <u>S plochou Z191 lze souhlasit za předpokladu vymezení, pro jaký účel byla již schválena, tzn. pro parkování kamionů z D1, jakožto zázemí. S vymezením plochy Z191 a Z192 nesouhlasíme.</u></p> <p>Z193, drobná výroba (VD), 1,1124 ha na půdách ve III. třídě ochrany. Plocha vymezena v krajině, proti platnému ÚP (kde je dlouhodobě nevyužita) navíc rozšířena. Není odůvodněn další zábor zemědělské půdy pro výrobu, lokalita nenavazuje na stávající výrobní areály, je prakticky ve volně krajině. Návaznost přes zastavitelnou plochu pro bydlení je pouze teoretická (též dlouhodobě nevyužitá). Nejedná se o nejlepší možné řešení, které je povinnost předkládat a to zpravidla ve srovnání s jinými variantami. Rozpor s § 4 a § 5 odst. 1 zákona. <u>S vymezením plochy Z193 nesouhlasíme.</u></p> <p>Z198, zemědělská výroba (VZ1), 0,4520 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Nově vymezovaná plocha na vysoce chráněných půdách. Dle § 4 odst. 3 zákona musí být při odnímání půd v I. a II. třídě ochrany prokázán výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Tento výrazně převažující veřejný zájem prokázán nebyl. Současně nebylo zdůvodněno, proč záměr nelze umístit na půdy s nižší třídou ochrany (§ 4 odst. 1 písm. b) zákona). Vyhodnocení SEA k dotčené ploše pak uvádí: „<i>Z pohledu ZPF je nejvíce negativně ovlivněna severozápadní část katastru Holubí Zhoře a to plochami zemědělské a lesnické výroby, kdy tento negativní vliv ještě prohloubí záměr VZ na ploše Z197. To samé pak platí i pro plochu výroby Z198.</i>“ <u>S vymezením plochy Z198 nesouhlasíme.</u></p> <p>Z201, občanské vybavení (OS), 2,0269 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha převzata z platného ÚP. V návrhu ÚP Velká Bíteš byla nově vymezena plocha pro sportoviště Z111 z původní územní rezervy do</p>	

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>plochy zastavitelné. Tato plocha je v přímé návaznosti na stávající sportovní areál a zabírá vysoce chráněné půdy, které je možné odnímat pouze ve výrazně převažujícím veřejném zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 odst. 3 zákona) a to v nejnútnejším rozsahu. Požadováno však je vymezení i plochy Z201 z platného ÚP, byť se zařazením do II. etapy. Orgán ochrany ZPF neshledal důvody vymezení této plochy, jelikož stejně nemůže být využita do doby, než proběhne zástavba na ploše Z111 (podmínka etapizace). Není prokázána nezbytnost rozsahu a není tak šetřeno s dotčením vysoce chráněných půd. Naopak dochází k jejich plýtvání. Odůvodnění, že sídlo je obklopené vysoce chráněnými půdami je na jednu stranu pravdivé, nicméně rozvoj by měl být udržitelný a v nejnútnejším rozsahu. Nikoliv vytvářet jakési „rezervy zastavitelných ploch na vysoce chráněných půdách“. <u>Pokud však město přednostně preferuje plochu Z201, je možné ji vymezit v případě zrušení zastavitelnosti plochy Z111. Na základě výše uvedeného konstatujeme, že potřeba vymezení plochy Z201 nebyla prokázána a s vymezením nesouhlasíme.</u></p> <p><u>Vymezení zastavěného území</u></p> <p>Z5, bydlení individuální (BI), 0,0661 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území. Dle KN (pozemek p.č. 4526/11 v k.ú. Velká Bíteš) se jedná o ornou půdu, stejně tak sousední pozemek p.č. 4529/3 v k.ú. Velká Bíteš. Z7, bydlení individuální (BI), 0,1596 ha na půdách v I. třídě ochrany, plocha v zastavěném území. Dle KN (pozemky p.č. 4526/10 a 4528/2 v k.ú. Velká Bíteš) se jedná o ornou půdu. Není odůvodněné zahrnutí uvedených pozemků do zastavěného území, s vymezením nesouhlasíme.</p> <p>Z12, bydlení individuální (BI), 0,3594 ha na půdách ve III., IV. a V. třídě ochrany, plocha v zastavěném území. Dle KN (pozemek p.č. 4445/3 v k.ú. Velká Bíteš) se jedná o ornou půdu. Z16, bydlení individuální (BI), 0,2448 ha na půdách v I. (0,2172 ha) a V. třídě ochrany, plocha v zastavěném území. Dle KN (pozemky p.č. 2539/151, 2539/152, 2539/153 a sousední p. č. 2539/154 v k.ú. Velká Bíteš) se jedná o ornou půdu. Z37, bydlení individuální (BI), 0,1200 ha na půdách v V. třídě ochrany, plocha v zastavěném území. Dle KN (pozemek p.č. 2924/5 v k.ú. Velká Bíteš) se jedná o trvalý travní porost. Z38, bydlení individuální (BI), 0,2283 ha na půdách v I. (0,1122 ha) a V. třídě ochrany, plocha v zastavěném území. Dle KN (pozemek p.č. 2162/1 a sousední p. č. 2162/2 v k.ú. Velká Bíteš) se jedná o ornou půdu. Z79, bydlení venkovské (SV), 0,4117 ha na půdách v I. (0,3356 ha) a V. třídě ochrany, plocha v zastavěném území. Dle KN (pozemky p.č. 159/4 a 159/5 v k.ú. Košíkov) se jedná o ornou půdu.</p> <p>Orgán ochrany ZPF u výše uvedených ploch pro bydlení (Z5, Z7, Z12, Z16, Z37, Z38 a Z79) v rámci posouzení došel k zjištění, že pozemky jsou zahrnuté do zastavěného území (dle návrhu ÚP), přičemž dle Katastru nemovitostí se jedná o součásti zemědělského půdního fondu. Většina lokalit jsou proluky, často přebírané z platného ÚP, příp. nově vymezované na půdách s nižší třídou ochrany a při jejich posouzení se souladem zákona by byly odsouhlaseny. <u>Požadujeme prověřit vymezení zastavěného území v dotčených lokalitách, příp. zdůvodnit, na základě jakých podkladů byly zemědělské pozemky zahrnuté do zastavěného území. Po úpravě dokumentace je možné s vymezením výše uvedených ploch souhlasit.</u></p> <p>Orgán ochrany ZPF požaduje prověřit vymezení zastavěného území. Do zastavěného území byly nově zahrnuté pozemky p.č. 97 (zahradka, v platném ÚP mimo zastavěné území, není pod společným oplocením?), 91 (TTP, v platném ÚP mimo zastavěné území) v k.ú. Košíkov.</p> <p><u>Vyjádření k dokumentaci „Vyhodnocení vlivu na životní prostředí SEA Územní plán Velká Bíteš“:</u></p> <p>K návrhu ÚP Velká Bíteš byla předložena dokumentace s názvem „Vyhodnocení vlivu na životní prostředí SEA Územní plán Velká Bíteš“, zpracovatel Ing. Michal Kovář, Ph.D., ČKA 03 846, Halasova 995, Tišnov 666 03, IČO 34 45 119. KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, orgán ochrany ZPF dokumentaci prostudoval a konstatuje, že dle jeho názoru je nedostatečná. Dokumentace popisuje jednotlivé lokality (celky) a hodnotí je, přičemž se v mnoha částech jeví rozporná. Například na str. 48 se konstatuje: <i>...“Soubor ploch určených pro individuální i hromadné bydlení (BI,BH) z pohledu sledované charakteristiky v kategorii půda je hodnocen jako spíše negativní až významně negativní (-0,5 až -1,5), i proto, že se hodnocené plochy nachází převážně na půdách I. třídy bonity. Plochy Z28, Z108, ale i Z47,Z48 a Z31 a Z34 nejsou na chráněných bonitních půdách. Zemědělský půdní fond nebude výrazně ovlivněn”</i>přičemž následná související tabulka na str. 49 hodnotí většinu ploch v kategorii půda a hominové prostředí známkou -1,5. Následuje závěr (str. 49) s výsledkem „<i>Plochy BI, BH, OV,OK i PZ a ZZ doporučujeme v posuzovaném územním plánu akceptovat.</i>“. O zásadním dopadu na ZPF v závěru není ani slovo, a to ani v případném shrnutí.</p> <p>Obdobně str. 50, kde se k jiným plochám uvádí: <i>„Ze širších vztahů v okolí zastavěného území je patrné, že se rozvojem zástavby není možné bonitním půdám vyhnout. To neznamená, že by především sídla venkovského typu neměla respektovat jednoduché pravidlo – co nejméně se rozšiřovat směrem do bonitně kvalitní zemědělské krajiny. Z pohledu sledované charakteristiky ZPF je vliv hodnocen jako spíše mírně negativní až negativní (-0,5 až -1), protože se hodnocené plochy nachází převážně na půdách I. třídy bonity. Půdní poměry ale nebudou výrazně ovlivněny a není ovlivněna ani přístupnost okolních ploch ZPF pro potřebu jejich obhospodařovatelnosti. Z hlediska půdních poměrů mají i v tomto souboru hodnocených ploch specifické pozitivní hodnocení plochy zeleně (i když se jedná o rozlohou</i></p>	

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>malý trvalý travní porost (Z147) s fragmenty starších dřevin). Také z pohledu ZPF je nejvíce negativně ovlivněna severozápadní část katastru Holubí Zhoře a to plochami zemědělské a lesnické výroby, kdy tento negativní vliv ještě prohloubí záměr VZ na ploše Z197. To samé pak platí i pro plochu výroby Z198.“ Závěr je opět ve stylu „Posuzované plochy výroby a skladování zemědělského a lesnického charakteru Z197 a Z198 jsou také po posouzení navrženy k realizaci.“</p> <p>Dalším příkladem je hodnocení ploch pro výrobu na str. 62, kde se uvádí: „Z pohledu této charakteristiky musí být ale především návrhové plochy v jihozápadní části Z175 a především Z176 – v logistickém areálu hodnoceny výrazně negativně, jednak proto, že se nachází výhradně na půdách I. třídy bonity a také díky své (na místní poměry) velké rozloze (dohromady 5,5 ha). Jak bude níže popsáno, především návrhová plocha Z176 není přijatelná i z pohledu krajinného rázu ale také urbanizace“. Dále se v dokumentaci hovoří o rozvoji stávajících výrobních areálů v severní části území (v severní části dálničního sjezdu), nicméně v této lokalitě žádné výrobní areály nejsou (platný ÚP Velká Bíteš vymezuje jednu plochu zejména pro dopravu – parkoviště, v návaznosti na čerpací stanici a nový návrh ÚP Velká Bíteš z této plochy udělal plochu pro výrobu a skladování). V následující tabulce na str. 63 je u ploch Z175 a Z176 za ZPF hodnocení pouze -1 (přičemž o stranu dřve se hovoří o výrazně negativním vlivu a záboru vysoce chráněných půd), u ploch Z191 a Z192 se hovoří totožně též o -1 (na méně bonitních půdách, za to prakticky nový areál v krajině). A závěr hodnocení je jednoznačný: „<i>Hodnocený soubor ploch doporučujeme v posuzovaném územním plánu akceptovat</i>“. (ačkoliv v rámci textového hodnocení se hovořilo o výrazně negativních vlivech).</p> <p>V dokumentaci se neustále uvádí, že „zemědělský půdní fond nebude výrazněji ovlivněn“ anebo se odůvodňuje zábor vysoce chráněných půd tím, že v rámci území se vyskytují velmi často. Dle § 1 zákona je zemědělský půdní fond základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. Ochrana zemědělského půdního fondu, jeho zvelebování a racionální využívání jsou činnosti, kterými je také zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí. Dále dle § 4 odst. 1 zákona je pro „nezemědělské účely nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěnou a nedostatečně využitou pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především“. Rozsah zastavitelných ploch pro výrobu a bydlení je výrazný a v ÚP Velká Bíteš jsou předkládána nerealistická čísla/očekávání nárůstu počtu obyvatel. Z časové řady demografického vývoje je jednoznačné, že se jedná o přání, která mají odůvodnit rozsah záboru zemědělské půdy. U ploch výroby jsou skryté v regulativech umístění fotovoltaických elektráren, které negenerují žádné pracovní příležitosti a za to mají výrazný dopad na zábor zemědělské půdy a prostupnost krajiny. Žádné doporučení z Vyhodnocení SEA ve smyslu využití střech budov apod. nalezeno nebylo, zpracovatel toto dotčení neuvedl. Orgán ochrany ZPF by v dokumentaci SEA očekával hodnocení přiměřenosti souhrnných záborů zemědělské půdy, jelikož v tu chvíli může dojít k jejímu zastavění a tím i znehodnocení základní složky životního prostředí. V dokumentaci toto nalezeno nebylo a místo toho, když se u řady ploch hodnotí dopad na zemědělský půdní fond negativně, tak v závěru se toto „akceptuje“ s odvoláním na rozvojové osy. Ochrana zemědělského půdního fondu se prakticky nebere v dokumentaci v potaz, resp. formálně je vyhodnocena a „posvěcuje“ zástavbu v neodůvodnitelném rozsahu, na vysoce chráněných půdách, v některých případech i prostorově nevhodně umístěnou v půdních celcích.</p> <p><u>Na základě uvedeného se domníváme, že dokumentace byla zpracována čistě formálně a to bez větší hloubky k jednotlivým lokalitám. Současně se domníváme, že je rozporná, tvrzení a hodnocení stejné složky jsou často rozporná a protichůdná. S předloženým vyhodnocením za úsek ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasíme.</u></p>	
<p>7. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostř. a zemědělství – ochrana PUPFL č.j. KUJI 58879/2022 OŽPZ 1251/2022 Vo-2 ze dne 1.7.2022; č.j.MÚVB 4645/22 ze dne 4.7.2022</p> <p>Vyjádření ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Velká Bíteš Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Velká Bíteš. Krajský úřad po seznámení se s předloženým návrhem sděluje následující.</p> <p>1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). Jedná se o návrh územního plánu, jehož řešením dochází k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to vymezením ploch pro rekreaci. Z tohoto důvodu je podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona příslušný k vydání stanoviska k předmětnému návrhu územního plánu krajský úřad. Z tohoto důvodu vydal krajský úřad podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona samostatné stanovisko (č.j. KUJI 58885/2022, sp.zn. OŽPZ 1251/2022 Vo-3), které bude zasláno samostatně</p>	<p>Souhlasné stanovisko</p> <p>Bez opatření</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>prostřednictvím datové schránky.</p> <p>čj. KUJI 58885/2022; OŽPZ 1251/2022 Vo-3 ze dne 4.7.2022; čj. MÚVB 4709/22 ze dne 7.7.2022</p> <p style="text-align: center;">Stanovisko</p> <p style="text-align: right;">Počet listů/příloh: 4/0</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů (dále jen „krajský úřad“) podle § 29 odstavce 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)</p> <p>vydává ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Velká Bíteš následující stanovisko</p> <p>1) Krajský úřad souhlasí s vymezením plochy Z97 (RX1) – plochy rekreace – rekreace jiná – rekreace na lesní půdě. Tato plocha je určena pro hromadnou rekreaci na lesní půdě. Na této ploše se nachází rekreační středisko Letná, které je v majetku Města Velká Bíteš. Vymezením této plochy v bezprostředním okolí daného rekreačního střediska se předpokládá dotčení pozemku určeného k plnění funkcí lesa p.č. 2568 k.ú. Velká Bíteš, a to na ploše 01052 ha.</p> <p>2) Krajský úřad souhlasí s vymezením ploch rekreace RX – rekreace jiná – rekreace na lesní půdě. Jedná se o plochy vymezené na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), a to pod stávajícími stavbami pro rodinnou rekreaci na lesní půdě a v okolí těchto objektů.</p> <p>Konkrétně se jedná o plochy Z98 (dotčení PUPFL 0,0080 ha, p.č. 2786/1, p.č. 2788, k.ú. Velká Bíteš), Z99 (dotčení PUPFL 0,0080 ha, p.č. 2786/1, p.č. 2787, k.ú. Velká Bíteš), Z100 (dotčení PUPFL 0,1040 ha, p.č. 2827, 2828, 2844, 2829, 2830, 2847, 2846, 2831, 2832, 2833, 2834, 2835, 2817, 2826/1, 2843/2, 2845, 2818, k.ú. Velká Bíteš – celkem 13 chat), Z187 (dotčení PUPFL 0,0010 ha, p.č. 2367, k.ú. Velká Bíteš), Z101 (dotčení PUPFL 0,0010 ha, p.č. 1153/1 k.ú. Březka u Velké Bíteše), Z102 (dotčení PUPFL 0,0122 ha, p.č. 1138/1, 1139/1, k.ú. Březka u Velké Bíteše – 2 chaty), Z103 (dotčení PUPFL 0,0080 ha, p.č. 21/1, 21/2, k.ú. Jestřabí u Velké Bíteše), Z104 (dotčení PUPFL 0,0080 ha, p.č. 340/1, 340/2, k.ú. Jindřichov u Velké Bíteše), Z105 (dotčení PUPFL 0,0080 ha, p.č. 78/8, 78/10, k.ú. Pánov), Z106 (dotčení PUPFL 0,0080 ha, p.č. 78/3, 78/11, k.ú. Pánov). V případě těchto ploch se jedná o pozemky pod stávajícími chatami a pozemky v bezprostředním okolí těchto chat. Tyto pozemky jsou podle katastru nemovitostí vedeny v druhu pozemku – lesní pozemek, se způsobem ochrany – pozemek určený k plnění funkcí lesa a u pozemků pod stávajícími chatami pak také se způsobem využití – lesní pozemek, na kterém je budova nebo se již v některých případech jedná o zastavěné plochy, nádvorí.</p> <ul style="list-style-type: none"> Na těchto plochách bude možné realizovat pouze rekonstrukci či přístavbu stávajících rekreačních objektů maximálně však v rozsahu uvedeném ke konkrétním plochám v předcházející textu (dotčení PUPFL), bez možnosti výstavby nových rekreačních objektů. <p>Zbývající část vymezených ploch zůstane v druhu pozemku – lesní pozemek, způsob ochrany – pozemek určený k plnění funkcí lesa, a to se všemi povinnostmi vyplývajícími z lesního zákona.</p> <p>3) Krajský úřad souhlasí s vymezením plochy K3 (plocha vodní a vodohospodářská – rybník). Jedná se rybník, který by měl být realizován také na lesním pozemku p.č. 5788 k.ú. Holubí Zhoř. V návrhu je uvedeno předpokládané dotčení - 0,1136 ha. Zároveň je zde však konstatováno, že dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa bude upřesněno v projektové dokumentaci.</p> <p>4) Krajský úřad souhlasí s vymezením těchto koridorů. Koridory dopravní infrastruktury CNZ2 – koridor pro homogenizaci silnice II/602, CNZ4 - koridor pro homogenizaci silnice II/379, CNZ5 - koridor pro homogenizaci silnice II/399 a koridory technické infrastruktury CNZ6 - pro zdvojení vedení ZVN 400 kV R Mirovka – R Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje, CNU4 – koridor pro vodovodní řád do Jestřabí a Jindřichova. Koridory jsou převzaty ze ZUR.</p> <p>5) Krajský úřad souhlasí s plochami Z46, Z47, Z48 (plochy bydlení – bydlení individuální), Z69, Z80, Z84, Z85, Z87, Z88, Z89, Z90 (plochy bydlení – bydlení venkovské), Z109 (plocha občanského vybavení – občanské vybavení veřejné), Z113 (plocha občanského vybavení – občanské vybavení – sport), Z125, Z130, Z204 (plochy veřejného prostranství – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch), Z136, Z91, Z138, Z139 (plochy veřejného prostranství – veřejná prostranství s převahou zeleně), Z177, Z180, Z182, Z184, Z185 (plochy výroby a skladování – výroba lehká), Z193, Z194, P7 (plochy výroby a skladování – výroba drobná a služby), Z199 (plocha výroby a skladování – výroba zemědělská a lesnická), které zasahují do tzv. ochranného pásma lesa (pozemky ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa). Tento souhlas je podmíněn tím, že v případě těchto ploch nebudou ve vzdálenosti do cca 25 m od okraje lesa umístěny žádné stavby. Bližší podmínky týkající se využití tzv. ochranného pásma lesa v případě všech shora uvedených ploch stanoví příslušný orgán státní správy lesů (Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí) v následných stavebních řízeních vztahujících se ke konkrétním záměrům.</p> <p style="text-align: center;">O d ů v o d ň ě n í</p> <p>Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Velká Bíteš, Odboru investic a rozvoje, Masarykovo náměstí 87, 595 010 Velká Bíteš oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Velká Bíteš.</p> <p>V daném případě se jedná o územní plán, kterým jsou mimo jiné řešeny rekreační stavby na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. S ohledem na tuto skutečnost je krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona příslušný k vydání stanoviska pro daný návrh územního plánu. Toto stanovisko, jak vyplývá z ustanovení § 58 odst. 2 lesního zákona, není správním rozhodnutím a slouží jako podklad pro následné řízení (územní plán obce).</p> <p>Jak je již výše uvedeno, jsou daným návrhem Územního plánu Velká Bíteš pro společné jednání řešeny také rekreační objekty na lesních pozemcích. Konkrétně se jedná plochy rekreace - rekreace jiná – rekreace na lesní půdě – RX1 - hromadná rekreace, RX - individuální rekreace - chaty.</p> <p>Plocha Z97 (RX1) je určena pro hromadnou rekreaci na lesní půdě. Na této ploše se nachází rekreační středisko Letná, které je v majetku Města Velká Bíteš. Vymezením této plochy se předpokládá dotčení pozemku určeného k plnění funkcí lesa p.č. 2568 k.ú. Velká Bíteš, a to na ploše 01052 ha (bezprostřední okolí stávajícího rekreačního střediska). Samotná stavba rekreačního střediska Letná se pak nachází na pozemku p.č. 2560 k.ú. Velká Bíteš - druh pozemku – zastavěná plocha a nádvorí. Plocha Z97 je pak vymezena i pro případnou rekonstrukci či přístavbu stávajícího rekreačního střediska. V tomto případě se na rozdíl od</p>	

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>ploch RX (chaty) předpokládá odnětí pozemku plnění funkcí lesa na celé výměře plochy Z97 (01052 ha). Podle platného lesního hospodářského plánu vyhotoveného pro lesy ve vlastnictví Města Velká Bíteš (kod 609403, platnost 2013 – 2022) je předmětný lesní pozemek p.č. 2568 k.ú. Velká Bíteš popsán následovně – porostní skupina 4 Ea8b - zastoupení dřevin – BO 20%, KL 20%, SM 10%, MD 10%, DBZ 10%, HB 10%, LP 10%, OL 5%, BK 5%, zakmenění 8, věk k 1. 1. 2013 – 77 let, lesní typ 4B6.</p> <p>Dále jsou na lesních pozemcích, jak je výše uvedeno, vymezeny plochy pro individuální rekreaci (chaty) RX, a to plochy Z98 až Z106 a Z187. Jedná se o plochy se stávajícími chatami na lesní půdě. V případě těchto ploch se jedná o pozemky pod stávajícími chatami a pozemky v bezprostředním okolí těchto chat. Tyto pozemky jsou podle katastru nemovitostí vedeny v druhu pozemku – lesní pozemek, se způsobem ochrany - pozemek určený k plnění funkcí lesa a u pozemků pod stávajícími chatami pak také se způsobem využití – lesní pozemek, na kterém je budova nebo se již v některých případech jedná o zastavěné plochy, nádvoří.</p> <p>Z důvodu umožnění rekonstrukce a případné přístavby stávajících objektů, jsou předmětné plochy vymezeny jako specifické zastavitelné plochy. V těchto plochách bude povolena pouze rekonstrukce a přístavba stávajících objektů rodinné rekreace do 80 m² zastavěné plochy, bez možnosti výstavby nových chat. Odnětí pozemků určených k plnění v předmětných plochách bude možné pouze pod stávajícími chatami a jejich případnými přístavbami do 80 m² plochy. Ostatní část předmětných pozemků nadále zůstane v druhu pozemku – lesní pozemek, způsob ochrany – pozemek určený k plnění funkcí lesa.</p> <p>Plochy individuální rekreace jsou zastoupeny stabilizovanými plochami chatových lokalit v severní části k.ú. Velká Bíteš v blízkosti Bílého potoka a také jihovýchodně od Velké Bíteše u Silničního rybníka. Další jednotlivé objekty individuální rekreace se dále nachází v k.ú. Velká Bíteš, Březka u Velké Bíteše, Jestřabi u Velké Bíteše, Jindřichov u Velké Bíteše a Pánov. Krajský úřad zdůrazňuje, že se jedná pouze o stávající rekreační objekty (případně jejich budoucí přístavby), v žádném případě plochy nejsou vymezovány pro nové objekty pro rekreaci. Naopak krajský úřad svůj souhlas podmínil mimo jiné tím, že na vymezených plochách nebude možná výstavba nových rekreačních objektů.</p> <p>Dále zde také nesmí být například realizovány činnosti, děje, stavby a zařízení, které by mohly negativně ovlivnit (ohrožit) stabilitu navazujících lesních porostů. Na těchto plochách je také nepřipustné oplocení. Krajský úřad při posuzování daných ploch vycházel z předmětného návrhu územního plánu, z údajů uvedených v katastru nemovitostí (veřejně přístupný zdroj – nahližení do katastru nemovitostí), porostních map atd.</p> <p>Ze shora uvedených skutečností a podkladů krajský úřad zjistil, že v případě předmětných ploch je z důvodu existence rekreačního střediska, stávajících chat a intenzivní rekreační činnosti v okolí těchto objektů rádné lesnické hospodaření velmi omezené (viceméně nemožné). Vymezením předmětných ploch rekreace RX1, RX – plochy rekreace – rekreace jiná – rekreace na lesní půdě a jejich zafazněním do navrhovaného způsobu využití bude možné realizovat odnětí (odnětí bude zpoplatněno) předmětných lesních pozemků plnění funkcí lesa, ale pouze pod stávajícími rekreačními stavbami, případně jejich přístavbami max. do 80 m², a tím narovnat evidenční stav podle skutečného (reálného) využívání daných pozemků.</p> <p>S ohledem na výše uvedené vyslovil krajský úřad souhlas s vymezením těchto ploch. Dalším důležitým faktorem je i to, že se nejedná o vymezení ploch pro nové stavby pro rekreaci. Realizací záměru by také nemělo dojít k ohrožení navazujících lesních porostů a na nich rostoucích lesních porostů, a to vzhledem k stávajícím poměrům (situaci) na daných lokalitách. Navíc u ploch RX1 a RX – plochy rekreace – rekreace jiná – rekreace na lesní půdě jsou mezi nepřipustnými podmínkami pro využití těchto ploch vymezeny také činnosti, děje, stavby a zařízení, které by mohly negativně ovlivnit (ohrožit) stabilitu navazujících lesních porostů.</p> <p>Dále krajský úřad vyslovil souhlas s plochou K3 (plocha vodní a vodohospodářská - rybník). Jedná se o rybník, který by měl být realizován mimo jiné i na lesním pozemku p.č. 5788 k.ú. Holubí Zhoř. V návrhu je uveden předpokládané dotčení - 0,1136 ha. Zároveň je zde však konstatováno, že dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa bude upřesněno v projektové dokumentaci. Vybudováním předmětného rybníka by podle krajského úřadu mělo mít pozitivní vliv na zlepšení vodohospodářských poměrů a mělo by také dojít k celkovému zlepšení environmentální funkce v daném území. Z tohoto důvodu krajský úřad dospěl k závěru, že je možné s plochou K3 souhlasit.</p> <p>Krajský úřad vyslovil souhlas s vymezením koridorů technické a dopravní infrastruktury viz bod č.4 výrokové části tohoto stanoviska. V těchto případech se jedná o veřejně prospěšné stavby a koridory byly převzaty ze ZUR. S ohledem na tyto skutečnosti krajský úřad s předmětnými plochami souhlasí. Zároveň však krajský úřad upozorňuje, že bližší podmínky týkající se předmětných staveb stanoví příslušný orgán státní správy lesů (Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí) v následných stavebních řízeních vztahujících se ke konkrétním záměrům. S orgánem státní správy lesů budou také projednány definitivní trasy předmětných vedení a silnice.</p> <p>Krajský úřad také souhlasil s dalšími plochami, které jsou navrhovány v ochranném pásmu lesa (50 m od lesa). Konkrétní plochy jsou uvedeny ve výrokové části tohoto stanoviska. Krajský úřad tento souhlas je podmínil tím, že v případě předmětných ploch nebudou ve vzdálenosti do cca 25 m od okraje lesa umístovány kromě oplocení a drobných staveb (skleníky, přístřešky apod.) žádné nadzemní stavby. Zároveň krajský úřad požaduje v případě těchto ploch zachovat stávající přístupové cesty k lesním pozemkům.</p> <p>Podmínky určené krajským úřadem pro plochy navrhované v ochranném pásmu lesa, byly stanoveny z důvodu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a zabránění možných budoucích konfliktních situací. Dále je nutné při využívání pozemků v tzv. ochranném pásmu lesa brát v úvahu i problematiku zpřístupnění lesa (pro hospodářskou činnost v lese i v rámci obecného užívání lesa) a také bezpečnost v okolí lesa.</p> <p>Pro tyto plochy budou konkrétní a upřesňující podmínky týkající se využití tzv. ochranného pásma lesa stanoveny příslušným orgánem státní správy lesů (Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí) v případných následných stavebních řízeních vztahujících se ke konkrétním záměrům.</p> <p>Na základě všech zjištěných skutečností a celkovém posouzení předmětného návrhu, zejména s ohledem na ustanovení § 13 lesního zákona, ve kterém je zakotvena ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa, dospěl orgán státní správy lesů k závěrům uvedeným v tomto stanovisku.</p>	
<p>8. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostředí a zemědělství – vodní hospodářství čj. KUJI 58879/2022 OZPZ 1251/2022 Vo-2 ze dne 1.7.2022; čj. MÚVB 4645/22 ze dne 4.7.2022</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Velká Bíteš. Krajský úřad po seznámení se s předloženým návrhem sděluje následující.</p> <p>Z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 107 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).</p> <p>Do působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat</p>	<p>Orgán není příslušný DO</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>se k výše uvedenému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Velké Meziříčí, odboru životního prostředí.</p>	
<p>9. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostředí a zemědělství – ochrana ovzduší čj. KUJI 59752/2022 OZPZ 13/2022 Kří ze dne 8.7.2022;</p> <p>Stanovisko z hlediska ochrany ovzduší k projednání návrhu Územního plánu Velká Bíteš</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 20. 5. 2022 oznámení č.j. MÚVB/3390/22/INV/BED, NV/101/2022/BED o společném jednání o návrhu Územního plánu Velká Bíteš a výzvu k zaslání případných stanovisek a připomínek, které zaslal Městský úřad Velká Bíteš, Odbor investic a rozvoje, Masarykovo náměstí 87, 595 01 Velká Bíteš.</p> <p>Krajský úřad jako příslušný správní orgán dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), vydává dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší toto stanovisko k územnímu plánu (ÚP) obce v průběhu jeho pořizování:</p> <p style="text-align: center;">s předloženým návrhem ÚP nesouhlasíme.</p> <p style="text-align: center;">Odůvodnění:</p> <p>Podkladem pro vydání tohoto stanoviska byl soubor dokumentů s názvem Územní plán Velká Bíteš (návrh ke společnému jednání), který v březnu 2022 zpracoval Ing. arch. Jiří Hašek a Dana Menšíková, Urbanistické středisko Jihlava, spol. s r.o., Matky Boží 11, 586 01 Jihlava, IČ: 46344314.</p> <p>Z pohledu ochrany ovzduší je územní plánování klíčové pro předcházení <u>vzniku obtěžování</u> obyvatelstva zdroji znečišťování ovzduší. Obtěžovat mohou i zdroje, které řádně plní veškeré požadavky legislativy ochrany ovzduší, pokud jsou umístěny nevhodně, tedy příliš blízko obytné zástavby. Zejména zdroje tuhých znečišťujících látek (prachu) a zdroje znečišťujících látek obtěžujících zápachem, mohou negativně působit na obyvatelstvo a to i pokud, jak již bylo uvedeno, tyto zdroje dodrží veškeré platné právní předpisy. Vliv zdrojů emisí látek obtěžujících zápachem nelze účinně regulovat ani povolovacím procesem dle zákona o ochraně ovzduší. Územní plánování se tak stává první a poslední možností předcházení budoucím konfliktům mezi obytnou a výrobní (průmyslovou či zemědělskou) zástavbou.</p> <p>Za konfliktní plochy z pohledu ochrany ovzduší považujeme následující:</p> <p>Z197, Z 198 – zemědělská výroba, Holubí Zhoř střet s bydlením / rekreací, sportem</p> <p>Z177 - výroba lehká Jestřabí, střet s bydlením Z155</p> <p>Lokalita Z181, Z182 ... zóna Košíkov, střety s bydlením Z156, Z78</p> <p>Z193 – výroba drobná Bezděkov, oddělená malým pásem zeleně od plochy bydlení Z55</p> <p>Pokud nelze zajistit dostatečný odstup ploch různých funkcí, je třeba přesným vymezením nepřipustného využití ploch případně nastavením podmínek využití jednotlivých ploch, účinně předejít vzniku obtěžování obyvatelstva zápachem, prachem a hlukem.</p>	<p><u>Nesouhlasné stanovisko</u></p> <p>Požadavek na stanovení nepřipustného využití ploch; Z197, Z198 (zemědělská výroba ve střetu s bydlením/rekreací a sportem, Holubí Zhoř), Z177 (výroba lehká ve střetu s bydlením Z155), Z181 a Z182 (střet s bydlením Z156, Z78, Košíkov), Z193 (výroba drobná ve střetu s bydlením Z55, Bezděkov) a stanovit podmínky využití těchto jednotlivých ploch s cílem účinně předejít vzniku obtěžování obyvatelstva zápachem, prachem a hlukem</p> <p>Úprava návrhu ÚP; jednání dne 17.10.2022 na KÚKV, OŽP a zemědělství – ZPF, ovzduší, OPK</p> <p>Druhé stanovisko orgánu ochrany ovzduší k upravenému návrhu ÚP – čj. KUJI 103668/2022 OZPZ 13/2022 Kří ze dne 6.12.2022 - viz níže tabulka č.2</p>
<p>10. Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a úz. rozvoje – státní památková péče čj. VÝST/30188/2022-volfo/ 4285/2022 ze dne 7.7.2022; čj. MÚVB 4722/22 ze dne 8.7.2022</p> <p style="text-align: center;">STANOVISKO k návrhu Územního plánu Velká Bíteš</p> <p>Předložená dokumentace: Územní plán Velká Bíteš (návrh ke společnému jednání), zpracovatel: Urbanistické středisko Jihlava, spol. s r.o. Matky Boží 11, 586 01 Jihlava, IČ: 46344314, garant projektu: Ing. arch. Jiří Hašek, 3/2022 (dále jen „Návrh Územního plánu“).</p> <p>Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a územního rozvoje, jako orgán státní památkové péče (dále jen „správní orgán“) příslušný dle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), na základě předložené dokumentace vydává toto vyjádření:</p> <p>Správní orgán zjistil nesrovnalost v evidenci nemovitých kulturních památek (dále jen „kulturní památka“)</p>	<p>Zjištěná nesrovnalost</p> <p>Požadavek na úpravu návrhu ÚP na základě upřesnění NPU UOP Telč ve věci existence kulturních památek v místních částech Holubí Zhoř a Jáchymov .</p> <p>Návrh ÚP je upraven ve smyslu požadavků.</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p><u>v místní části holubí Zhoř a Jáchymov, která se promítla do návrhu Územního plánu Velká Bíteš.</u></p> <p>Nesrovnalost se týká uložení kulturní památky – socha sv. Jana Nepomuckého, r. č. ÚSKP 21402/7-4067, umístěné v depozitáři v interiéru zvonice (dále jen „socha“), evidované v místní části Jáchymov, avšak umístění je v evidenci uvedeno na pozemku parc. č. 5242 v k.ú. Holubí Zhoř, tzn. v kulturní památce - Zvonice r. č. ÚSKP 27755/7-4066, místní část Holubí Zhoř.</p> <p>Správní orgán má za to, že socha se fyzicky nachází ve zvonici v místní části Jáchymov, na pozemku parc. č. 5031 k.ú. Holubí Zhoř, která není kulturní památkou.</p> <p>Tyto skutečnosti musí být prověřeny a v evidenci kulturních památek upraveny.</p> <p>Označení kulturních památek v návrhu Územního plánu Velká Bíteš v místních částech Jáchymov a Holubí Zhoř neodpovídá počtu evidovaných kulturních památek na těchto území. Jáchymov: - socha sv. Jana Nepomuckého, r. č. ÚSKP 21402/7-4067 Holubí Zhoř: - zvonice, r. č. ÚSKP 27755/7-4066</p> <p>Na základě upřesnění zpracovatelem evidence kulturních památek (NPÚ ÚOP Telč) musí být Návrh Územního plánu Velká Bíteš ve věci existence kulturních památek upraven dle skutečnosti.</p>	
<p>11. Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí – ochrana PUPFL Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Velká Bíteš se souhlasí.</p>	<p>Souhlasné stanovisko Bez opatření</p>
<p>12. Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí – vodní hosp. čj. ŽP/23346/2022-krivs/3503/2022 ze dne 10.6.2022; čj. MUVB 4040/22 ze dne 10.6.2022</p> <p>VĚC: Návrh Územního plánu Velká Bíteš včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p> <p>Městskému úřadu Velké Meziříčí, odboru životního prostředí – vodoprávnímu úřadu, bylo doručeno oznámení o projednání Návrhu Územního plánu Velká Bíteš včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p> <p>Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 2 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), vydává k Návrhu Územního plánu Velká Bíteš toto stanovisko:</p> <p>Výše uvedený „návrh“ byl posouzen z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje, Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Dyje.</p> <p>S návrhem Územního plánu Velká Bíteš vodoprávní úřad souhlasí za předpokladu, že budou zohledněny následující podmínky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Rozvojové plochy výstavby požadujeme odkanalizovat oddílným systémem, likvidaci odpadních vod z celého území řešit v souladu s § 38 vodního zákona a s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina. 2) Požadujeme odstranit nesoulad mezi návrhem ÚP a platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina týkající se koncepce likvidace odpadních vod v místních částech města Velká Bíteš. 3) V územním plánu je nutno respektovat stanovené záplavové území. Do záplavového území nebude rozšiřována hranice zastavitelných ploch a nebude sem umísťována žádná nová zástavba. Plochy budou ponechány volné pro možnost rozlivu povodňových vod, nebudou oplocovány a nebudou zde budovány žádné nadzemní objekty nebo stavby. 4) V aktivní zóně záplavového území bude postupováno podle § 67 vodního zákona. 5) Dle § 49 odst. 2 vodního zákona a dle požadavku správce toků stanovit volné manipulační a ochranné pruhy podél vodních toků sloužící správci toku k výkonu práv a povinností souvisejících s jejich správou. Manipulační pásmo významného vodního toku bude respektováno v šířce 8 m od břehové čáry oboustranně, manipulační pásmo drobných vodních toků pak v šířce 6 m od břehové čáry oboustranně. 6) Veškerá dotčení vodních toků jednotlivými záměry a veškerá případná navrhovaná protipovodňová opatření je třeba v rámci správních řízení projednat se správcem příslušných vodních toků. 7) Návrh bude obsahovat koncepční řešení odvodu dešťových vod. Dešťové vody musí být v maximální možné míře zadrženy nebo zachyceny k vsakování v dané lokalitě, což zajišťuje zlepšování retenční schopnosti krajiny (§ 5 a § 27 vodního zákona). Při likvidaci dešťových vod je třeba využít všechny možnosti pro vsakování, akumulaci a zdržení vody v krajině. Dešťové vody budou přednostně druhotně využívány nebo povrchově zasakovány. Bude 	<p>Souhlasné stanovisko za splnění podmínek.</p> <p>Tyto požadavky: Do dokumentace návrhu ÚP zpracovat požadavek na odkanalizování rozvojových ploch výstavby oddílným systémem a likvidaci odpadních vod z celého území řešit v souladu s § 38 vodního zákona a s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina. Odstranit nesoulad mezi návrhem ÚP a platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina týkající se koncepce likvidace odpadních vod v místních částech města Velká Bíteš; Respektovat stanovené záplavové území. Do záplavového území nebude rozšiřována hranice zastavitelných ploch a nebude sem umísťována žádná nová zástavba. Plochy budou ponechány volné pro možnost rozlivu povodňových vod, nebudou oplocovány a nebudou zde budovány žádné nadzemní objekty nebo stavby. V aktivní zóně záplavového území bude postupováno podle § 67 vodního zákona; Stanovit volné manipulační a ochranné pruhy podél vodních toků sloužící správci toku k výkonu práv a</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>omezeno vypouštění dešťových vod do vod povrchových nebo do navržených či stávajících kanalizačních řadů.</p> <p>8) Bude podporována retenční schopnost území.</p> <p>9) Nebude narušována přirozená a přírodě blízká morfologie a ekologické parametry vodních toků. Zatrubňování nebo zakrývání vodních toků navrhovat jen ve zcela výjimečných, skutečně nezbytných případech, kdy neexistuje jiné variantní řešení a takové technické řešení je ve veřejném zájmu (list opatření DYJ207501) Správné postupy v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí ve schváleném Plánu dílčího povodí Dyje.</p> <p style="text-align: center;">Odůvodnění</p> <p>Návrh Územního plánu Velká Bíteš byl posouzen s ohledem na schválené koncepční materiály, tj. Plán dílčího povodí Dyje a Plán pro zvládnutí povodňových rizik. Na základě posouzení předloženého návrhu vodoprávní úřad svůj souhlas dále mimo jiné opírá o zjištění, že koncepce zásobení vodou a odkanalizování musí být v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina.</p>	<p>povinností souvisejících s jejich správou. Manipulační pásmo významného vodního toku bude respektováno v šířce 8 m od břehové čáry oboustranně, manipulační pásmo drobných vodních toků pak v šířce 6 m od břehové čáry oboustranně;</p> <p>Návrh ÚP bude obsahovat koncepční řešení odvodu dešťových vod. Dešťové vody musí být v maximální možné míře zadrženy nebo zachyceny k vsakování v dané lokalitě, což zajišťuje zlepšování retenční schopnosti krajiny (§ 5 a § 27 vodního zákona). Při likvidaci dešťových vod je třeba využít všechny možnosti pro vsakování, akumulaci a zdržení vody v krajině;</p> <p>Dešťové vody budou přednostně druhotně využívány nebo povrchově zasakovány. Bude omezeno vypouštění dešťových vod do vod povrchových nebo do navržených či stávajících kanalizačních řadů.</p> <p>Návrh ÚP je upraven ve smyslu požadavků.</p> <p>Ostatní požadavky nejsou relevantní pro ÚP.</p>
<p>13. Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny čj. ŽP/23384/2022-chme/1780/2022 ze dne 7.7.2022; čj. MÚVB 4691/22 ze dne 7.7.2022</p> <p>Stanovisko orgánu ochrany přírody k návrhu „Územního plánu Velká Bíteš“</p> <p>Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán, příslušný ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OPK“) obdržel oznámení o konání společného jednání Územní plán Velká Bíteš. Dotčený orgán posoudil předložený návrh z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny. Na základě výše uvedeného vydává stanovisko k předloženému návrhu Územního plánu Velká Bíteš:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Nesouhlasíme s vymezením ploch Z61 a Z113 (Březka) – Nesouhlasíme s vymezením plochy Z193 (Bezděkov) – Nesouhlasíme s vymezením plochy Z109 (Jestřabí) – Nesouhlasíme s vymezením plochy P7 (Košíkov) – Nesouhlasíme s vymezením plochy Z176 (Košíkov) – Požadujeme dopracovat vliv na životní prostředí SEA <p>Odůvodnění:</p> <p>Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí (dále jen „dotčený orgán“), posoudil předložený návrh Územního plánu Velká Bíteš z hlediska zájmů chráněných zákonem o OPK a to v podrobnosti územně plánovací dokumentace.</p> <p>Dotčený orgán souhlasil s návrhem Územního plánu Velká Bíteš, jelikož není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o OPK.</p> <p>Nesouhlasí s plochami:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Z61 a Z113 – vliv na krajinný ráz, bezprostřední blízkost nivy potoka Drchalka 	<p>Nesouhlasné stanovisko</p> <p>Požadavky: Vyřadit z návrhu ÚP tyto plochy: Z61 a Z113, Z193, Z109, Z176 a P7 a dopracovat vliv na životní prostředí SEA tak, aby byl zřejmý vliv na krajinný ráz</p> <p>Návrh ÚP je upraven ve smyslu požadavků.</p> <p>Je dopracován vliv na životní prostředí SEA tak, aby byl zřejmý vliv na krajinný ráz.</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<ul style="list-style-type: none"> – Z193 – vliv na krajinný ráz – Z109 – vliv na krajinný ráz, bezprostřední blízkost rybníka a údolní nivy Jestřábského potoka – P7 – vliv na krajinný ráz – bezprostřední blízkost lesa a ovlivnění charakteru západního okraje katastru Košíkova – Z176 - vliv na krajinný ráz <p>S uvedenými plochami OOP nesouhlasil, protože se jedná o narušení krajinného rázu dle ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jež spočívá ve snížení jeho estetické a přírodní hodnoty a harmonického měřítka a vztahů v krajině.</p> <p>K návrhu ÚP Velká Bíteš byla předložena dokumentace s názvem „Vyhodnocení vlivu na životní prostředí SEA Územní plán Velká Bíteš“, zpracovatel Ing. Michal Kovář, Ph.D., ČKA 03 846, Halasova 995, Tišnov 666 03, IČO 34 45 119. Vyhodnocení vlivu na životní prostředí SEA si v některých případech rozporuje. Hodnotí negativně krajinný ráz, a přesto závěrem doporučuje tyto plochy v územním plánu akceptovat.</p> <p><i>Např. str.53...Krajinný ráz je negativně hodnocen u návrhové plochy P7, nacházející se v bezprostřední blízkosti ploch lesa a ovlivňující charakter západního okraje katastru Košíkova. Hodnocený soubor ploch doporučujeme v posuzovaném územním plánu akceptovat. Pro posuzovanou plochu P7 – areál konverze bývalého zemědělského družstva je vhodné nechat případně zhotovit doplňující studii, či průzkum.</i></p> <p><i>Str.55... Kulturní dědictví a krajinný ráz je na území malých typů obcí velmi úzce propojen. Krajinný ráz je negativně hodnocen u plochy výroby VD Z193. Hodnocený soubor ploch doporučujeme v posuzované změně územního plánu plně akceptovat. Pro posuzovanou plochu zeleně Z148 je vhodné nechat zhotovit doplňující průzkum / studii podrobně mapující historicko-krajinné přírodní hodnoty v oblasti dochovaného historického pozdního lánového systému1 . V ideálním případě lze také uvažovat o rozšíření plochy Z148 jihozápadním směrem.</i></p> <p>Požadujeme proto dopracovat vliv na životní prostředí SEA tak, aby byl zřejmý vliv na krajinný ráz.</p> <p>Upozorňujeme na skutečnost, že je třeba dbát na zajištění návaznosti prvků ÚSES v rámci území obce Velká Bíteš a sousedních obcí, aby nebyla narušena jejich funkčnost.</p>	
<p>14. Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí – odpadové hospodářství Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Velká Bíteš se souhlasí.</p>	<p>Souhlasné stanovisko. Bez opatření</p>
<p>15. Městský úřad Velké Meziříčí, odbor dopravy a silničního hospodářství Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Velká Bíteš se souhlasí.</p>	<p>Souhlasné stanovisko. Bez opatření</p>
<p>16. Ministerstvo dopravy Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Velká Bíteš se souhlasí.</p> <p><u>Vyjádření Správy železnic</u>, státní organizace zn. 42446/2022-SŽ-GR-06 ze dne 14.6.2022: čj. MÚVB 4202/22 ze dne 15.6.2022</p> <p>Vyjádření k návrhu územního plánu Velká Bíteš Správa železnic, státní organizace, vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření Správy železnic, státní organizace, se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.</p> <p>Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: V návrhu územního plánu je vymezen koridor územní rezervy pro VRT. Předmětný koridor požadujeme respektovat. Dne 25. 01. 2022 byla Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR schválena Studie proveditelnosti VRT Praha – Brno – Břeclav. Pro trasu VRT připravuje Správa železnic, státní organizace, podání žádosti o pořízení aktualizace ZÚR Kraje Vysočina k zajištění její územní ochrany (vymezení návrhového koridoru). Součástí koridoru bude rovněž propojení VRT na stávající železniční trať Havlíčkův Brod – Tišnov.</p>	<p>Koridor územní rezervy pro VRT je ÚP respektován. Bez opatření</p>
<p>17. Ministerstvo ŽP, odb.výkonu st. spr. VII, ochr. výhr. lož.nerostů, prac. Brno Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Velká Bíteš se souhlasí.</p>	<p>Souhlasné stanovisko. Bez opatření</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>18. Ministerstvo zemědělství Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Velká Bíteš se souhlasí.</p>	<p>Souhlasné stanovisko. Bez opatření</p>
<p>19. Ministerstvo zdravotnictví Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Velká Bíteš se souhlasí.</p>	<p>Souhlasné stanovisko. Bez opatření</p>
<p>20. Ministerstvo vnitra čj. MV-116434-13/OSM-2016 ze dne 30.6.2022; čj. MÚVB 4605/22 ze dne 1.7.2022</p> <p style="text-align: center;">Vyjádření k návrhu Územního plánu Velká Bíteš</p> <p>k č.j.: MÚVB/3390/22/INV/BED ze dne 20. 5. 2022 Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. V souladu s § 50 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že k návrhu Územního plánu Velká Bíteš nemáme připomínky z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (elektronické komunikační zařízení), pokud bude dodržena ochrana stávajícího RRL spoje MV ČR z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby. Informace o zájmovém území je obsahem datové báze územně analytických podkladů. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do perimetru, resp. zájmového území RRL spoje MV ČR, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV ČR. Týká se zejména lokalit Na Královkách, Rejtok, Bítešská horka. Stanovisko je vydávané za organizační složku MV ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.</p>	<p>Souhlasné stanovisko. Bez opatření</p>
<p>21. Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě čj. KHSV/12584/2022/ZR/HOK/Roh ze dne 8.07.2022; čj. MÚVB 4739/22 ze dne 11.7.2022 <u>Územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Velká Bíteš“ - stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví k návrhu územního plánu</u></p> <p>Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným věcně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává ve výše uvedené věci v řízení podle § 4 odst. 2 písm. b), § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) toto</p> <p style="text-align: center;">stanovisko:</p> <p>S územně plánovací dokumentací „Návrh územního plánu Velká Bíteš“, s odkazem na § 77 odst. 1, § 82 odst. 2 písm. t) zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a nařízení vl. č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací se souhlasí.</p> <p>S odkazem na § 77 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví a § 4 odst. 6 stavebního zákona se souhlas váže na splnění těchto podmínek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – V textové části návrhu /stať 6./ ve stanovení podmínek pro využití pro ploch výroby a skladování VD je třeba v podmíněně přípustném využití vypustit možnost budování služebních bytů, bytů pro majitele, popř. bytů správce, apod. Při zbudování takového bytu (kdy vznikne v daném území hlukově chráněný vnitřní prostor stavby) se pak omezuje hlavní funkce využití území. Omezuje se tím rozvoj okolních firem v dané ploše. – Ve výčtu jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestaveb /stať 3.3/ je nutné v podmínkách využití ploch (Z5, Z18, Z31, Z32, Z36, Z41, Z42, Z43, Z44, Z45, Z46, Z49, Z52, Z56, Z77, Z155, Z156) přesněji formulovat podmínku týkající se možného negativního ovlivnění budoucích objektů hlukem. Namísto formulace „předpokládanou zvýšenou hygienickou zátěží“ je třeba formulovat toto podmínku „předpokládanou zvýšenou hlukovou zátěží“. – Takto formulovanou podmínku využití plochy je nutné doplnit i u ploch Z20, Z21, Z25, Z27, Z34, Z69, Z70, Z92, Z96, P4 v souvislosti s blízkostí frekventované komunikace, nebo blízkostí výrobních či skladovacích objektů. <p style="text-align: center;">O d ů v o d n ě n í :</p> <p>Na základě žádosti /Oznámení/ pořizovatele ÚP, doručené dne 21.5.2022, posoudila KHS kraje</p>	<p>Souhlasné stanovisko za splnění podmínek.</p> <p>Návrh ÚP je upraven ve smyslu splnění podmínek.</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>Vysočina územně plánovací dokumentaci „Návrh územního plánu Velká Bíteš“, řešící k.ú. Velká Bíteš, Bezděkov, Holubí Zhoř, Březka, Pánov, Jestřábí, Jindřichov, Košíkov, Ludvíkov. Návrh ÚP zpracoval v březnu 2022 Ing. arch. Jiří Hašek, Urbanistické středisko Jihlava, s.r.o.</p> <p>Návrh ÚP je zpracován na základě „Zadání pro vypracování územního plánu Velká Bíteš“, které bylo schváleno zastupitelstvem obce. Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce a její částí formou komplexního návrhu uspořádání a využití daného území, při respektování stávajících hodnot území.</p> <p>Navržené řešení respektuje zásady udržitelného rozvoje a koordinuje požadavky na ochranu hodnot území. Je navrženo celkem 207 zastavitelných ploch a 7 ploch přestaveb. Z toho je zařazeno 97 ploch pro bydlení BI, BV, BH, a 5 ploch jako plochy SV – Smíšená obytná venkovská a SM – Smíšená obytná městská. Dále jsou v předmětném návrhu ÚP navrženy 3 plochy změn v krajině. Ve zpracovaném návrhu ÚP je navrženo 16 ploch VL a 10 ploch VD. V řešeném území se nachází dálnice D1 a další frekventované pozemní komunikace (I/37 a II/602). Dále jsou v návrhu ÚP zaneseny dopravní koridory nad plochami s RZV z nadřazené dokumentace (CNZ1, CNZ2, CNZ3, CNZ4, CNZ5).</p> <p>Výše uvedený návrh ÚP byl posouzen při společném jednání s dotčenými orgány dne 8.6.2022 z hlediska zájmů na ochranu veřejného zdraví. Z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví je prioritní zajistit obyvatelům města v objektech k trvalému bydlení a na pozemcích k nim patřících jejich bezpečné užívání bez snižování úrovně kvality bydlení ve vztahu k obtěžování různými negativními faktory spojenými s činností člověka. Součástí návrhu územního plánu je i zpracovaná dokumentace SEA – Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí (zpracovatel Ing. Michal Kovář, Ph.D., Tišnov).</p> <p>Na základě posouzení zpracovaného návrhu ÚP z hlediska zájmu na ochranu zdravých životních podmínek obyvatel, ve smyslu zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v platném znění, lze s návrhem územního plánu města Velká Bíteš souhlasit.</p> <p>V případech, kde je KHS kraje Vysočina dotčeným správním úřadem dle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., tak veškerá konkrétní řešení využití ploch schváleného ÚP města Velká Bíteš, podléhají následně stavby jednotlivých objektů samostatnému projednání s orgánem ochrany veřejného zdraví z hlediska ochrany veřejného zdraví v územním řízení (ochrana určitých objektů před nadměrným hlukem, zásobování veřejných objektů pitnou vodou, výstavby nebo rozšiřování občanské vybavenosti, výrobních areálů, technické infrastruktury, hlavních komunikací, atd.).</p> <p>Stanovení výše uvedených podmínek je v souladu s ust. § 77 odst.1 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví.</p>	
<p>22. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina čj. HSJI-1864-2/ZR-2022 ze dne 20.6.2022; čj. MÚVB 4317/22 ze dne 21.6.2022</p> <p>Stanovisko dotčeného orgánu státní správy na úseku ochrany obyvatelstva Název dokumentace : Společné jednání o Návrhu územního plánu Velká Bíteš Řešené území : Velká Bíteš Pořizovatel dokumentace : Město Velká Bíteš Předložený druh dokumentace : Návrh územního plánu Velká Bíteš – návrh pro společné jednání</p> <p>Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou jako věcně a místně příslušný orgán na úseku ochrany obyvatelstva v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený dokument Návrh zadání územního plánu Velká Bíteš, pořizovatel Městský úřad Velká Bíteš, Odbor výstavby a územního rozvoje, projektant: Ing. arch. Jiří Hašek, datum zpracování březen 2022, a k předložené dokumentaci vydává</p> <p>souhlasné stanovisko.</p> <p>Z posouzení předloženého Návrhu zadání územního plánu v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Kraje Vysočina k závěru, že Návrh zadání územního plánu Velká Bíteš splňuje naše požadavky.</p> <p>Odůvodnění: HZS Kraje Vysočina vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 12 odst. 2 písm. i), – Vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 20 písm. a). 	<p>Souhlasné stanovisko. Bez opatření</p>
<p>23. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina čj. SBS 22213/2022 ze dne 26.5.2022; čj. MÚVB 3600/22 ze dne 27.5.2022</p> <p>Návrh Územního plánu města Velká Bíteš</p> <p>K Vašemu oznámení ze dne 20. května 2022 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 20. května 2022 a je zaevidováno pod čj. SBS 22213/2022, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBU se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské</p>	<p>Souhlasné stanovisko. Bez opatření</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“)</p> <p style="text-align: center;">s o u h l a s n é s t a n o v i s k o k návrhu Územního plánu města Velká Bíteš dle § 50 stavebního zákona.</p> <p>Odůvodnění: Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Územního plánu města Velká Bíteš ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na předmětném území:</p> <ul style="list-style-type: none"> je stanoven dobývací prostor Velká Bíteš (číslo dobývacího prostoru dle evidence České geologické služby – Geofond je 70578), ve kterém provádí hornickou činnost organizace COLAS CZ, a.s., Praha, IČ: 26177005, která je povolena rozhodnutím OBÚ v Brně čj. 6621-511/1967-HI ze dne 22. 12. 1967. <p>Z důvodu, že návrh Územního plánu Velká Bíteš respektuje stanovený dobývací prostor Velká Bíteš, OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky k předmětné návrhu územního plánu.</p>	
<p>24. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR zn. MPO 55145/2022 ze dne 24.5.2022; čj. MÚVB 3518/22 ze dne 25.5.2022</p> <p>Stanovisko k návrhu územního plánu Velká Bíteš pro společné jednání</p> <p>ZÁVAZNÁ ČÁST Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu územního plánu Velká Bíteš toto stanovisko:</p> <p>S návrhem ÚP Velká Bíteš souhlasíme bez připomínek.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ Územní plán respektuje nerostné bohatství na správním území města a do výhradního ložiska stavebního kamene č. 3060800 Velká Bíteš - Křoví a dobývacího prostoru č. 70578 Velká Bíteš, vymezených severovýchodně od města, nenavrhuje žádné rozvojové plochy. V severní části dobývacího prostoru je vymezena stabilizovaná plocha těžby nerostů – dobývání (GD) a také menší plocha těžby nerostů – stavby a zařízení (GZ). Pozitivně hodnotíme, že v ploše smíšené nezastavěného území – v dobývacím prostoru (MX) jsou stanoveny jako nepřipustné využití takové aktivity, které by ve svém důsledku znemožnily nebo ztížily hospodárné využití stanoveného dobývacího prostoru.</p>	<p>Souhlasné stanovisko. Bez opatření</p>
<p>25. Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborového dozoru zn. 132266/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 25.5.2022; čj. MÚVB 3523/22 ze dne 25.5.2022</p> <p style="text-align: center;">Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) Návrh Územního plánu Velká Bíteš - společné jednání</p> <p>K čj. MÚVB/3390/22/INV/BED, INV/101/2022/BED</p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p> <p style="text-align: center;">s o u h l a s n é s t a n o v i s k o k předložené územně plánovací dokumentaci.</p> <p>Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování</p>	<p>Souhlasné stanovisko. Bez opatření</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
obranu a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.	
<p>26. Krajská veterinární spr. pro Kraj Vysočina Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Velká Bíteš se souhlasí.</p>	Souhlasné stanovisko. Bez opatření
<p>27. Státní pozemkový úřad - KPÚ pro Kraj Vysočinu, Jihlava zn. SPU 225346/2022 ze dne 22.6.2022; čj. MÚVB 4397/22 ze dne 23.6.2022</p> <p>STANOVISKO k návrh u územního plánu Velká Bíteš Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Žďár nad Sázavou, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh územního plánu Velká Bíteš. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: Státní pozemkový úřad s návrhem územního plánu Velká Bíteš souhlasí. <i>Odůvodnění:</i> <i>Podmínka zapracovat do územního plánu komplexní pozemkové úpravy i jednoduché pozemkové úpravy v k. ú. Holubí Zhoř, Jestřábí u Velké Bíteše, Březka u Velké Bíteše je respektována.</i></p>	Souhlasné stanovisko. Bez opatření
<p>28. Město Velká Bíteš Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Velká Bíteš se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>29. Obec Křoví připomínka čj. MÚVB 4423/2022 ze dne 27.6.2022</p>	viz připomínka i.č. 39
<p>30. Obec Březské 31. Obec Nové Sady 32. Obec Vlkov 33. Obec Záblatí 34. Obec Ruda 35. Obec Tasov 36. Obec Cikov 37. Obec Jasenice 38. Obec Pucov 39. Obec Jinošov 40. Obec Hluboké 41. Obec Krokočín 42. Obec Stanoviště 43. Obec Zálesná Zhoř 44. Obec Přibyslavice 45. Obec Svatoslav 46. Městys Deblín 47. Obec Katov</p> <p>Připomínky nebyly uplatněny ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Velká Bíteš se souhlasí.</p>	Bez opatření

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>48. Čepro a.s. zn. 009179/FR/2022 ze dne 23.6.2022; čj. MÚ VB 4484/22 ze dne 29.6.2022</p> <p>Věc: Společné jednání o návrhu Územního plánu Velká Bíteš – připomínky správce a vlastníka technické infrastruktury jakožto oprávněného investora</p> <hr/> <p>Územní plán Velká Bíteš zahrnuje mimo jiné i katastry Bezděkov u Velké Bíteše, Holubí Zhoř, Košíkov a Velká Bíteš, kterými prochází katodově chráněná trasa produktovodu ČEPRO, a.s. (D218 a D219) s jejím ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb. v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin). Dále je zde umístěn areál skladu PHM ČEPRO, a.s. - Velká Bíteš, šachta Košíkov, SKAO, NN přípojka, elektrické připojení a anodové uzemnění.</p> <p>Z důvodu zajištění bezpečnosti osob i ochrany majetku a životního prostředí s ohledem na charakter látek přepravovaných produktovodem požaduje ČEPRO, a.s., aby do nového územního plánu obce Velká Bíteš, byly z důvodu úplného a pravdivého nezavádějícího informování uživatelů územního plánu zapracovány následující připomínky:</p> <p>Připomínky k výroku</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Grafická část – koordinační výkres 5A: Plochy bydlení Z69 a Z70 posunout minimálně za hranici 150 m od trasy produktovodu. Důvodem posunutí ploch je pravdivé a úplné informování uživatelů územního plánu, neboť možnost umístění staveb pro bydlení blíže než 150 m vyvolá kolizi s účelem ochranného pásma produktovodu podle zákona č.189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy. 2. Textová část str. 13: K plochám bydlení Z69 a Z70 výslovně doplnit text: „Respektovat podmínky ochranného pásma produktovodu“. Nahradit text: „respektovat podmínky ochrany v ochranném pásmu dálkovou“ upřesněným textem: „Respektovat podmínky ochrany v ochranném pásmu produktovodu. Podmínkou umístění staveb a výkonu činností uvedených v § 3 odst. 7 zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy ve znění pozdějších změn do ochranného pásma produktovodu je udělení souhlasu provozovatele produktovodu, který souhlas udělí jen tehdy, jsou-li splněny zákonné podmínky a zároveň stanoví podmínky pro záměr.“ 3. Grafická část –koordinační výkres 5A: Plochu bydlení Z56 posunout minimálně za hranici 150 m od trasy produktovodu. Důvodem posunutí ploch je pravdivé a úplné informování uživatelů územního plánu, neboť umístění staveb pro bydlení pod touto hranicí je v kolizi s naplněním účelu ochranného pásma produktovodu podle zákona č.189/1999 Sb. 4. Textová část str. 12 U ploch bydlení Z55 a Z56, nahradit text: „respektovat podmínky ochrany v ochranném pásmu dálkovou“ upřesněným textem: „Respektovat podmínky ochrany v ochranném pásmu produktovodu. Podmínkou umístění staveb a výkonu činností uvedených v § 3 odst. 7 zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy ve znění pozdějších změn do ochranného pásma produktovodu je udělení souhlasu provozovatele produktovodu, který souhlas udělí jen tehdy, jsou-li splněny zákonné podmínky a zároveň stanoví podmínky pro záměr.“ 5. Textová část str. 14 Plocha bydlení Z77 – nahradit text: „respektovat podmínky ochrany v ochranném pásmu dálkovou“ upřesněným textem: „Respektovat podmínky ochrany v ochranném pásmu produktovodu. Podmínkou umístění staveb a výkonu činností uvedených v § 3 odst. 7 zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy ve znění pozdějších změn do ochranného pásma produktovodu je udělení souhlasu provozovatele produktovodu, který souhlas udělí jen tehdy, jsou-li splněny zákonné podmínky a zároveň stanoví podmínky pro záměr.“ 6. Textová část str. 17 Plocha občanského vybavení Z114 – uvést do limitů ochranné pásma anodového uzemnění produktovodu a výslovně doplnit text: „Podmínkou umístění staveb a výkonu činností uvedených v § 3 odst. 7 zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy ve znění pozdějších změn situované do ochranného pásma produktovodu je udělení souhlasu provozovatele produktovodu, který souhlas zároveň stanoví podmínky pro realizaci a činnosti v ochranném pásmu produktovodu. Nejsou-li splněny podmínky stanovené zákonem pro udělení souhlasu, souhlas nemůže být udělen.“ 7. Textová část str. 18–19 U plochy veřejných prostranství Z124 a plochy zelené Z143 nahradit text: „respektovat podmínky ochrany v ochranném pásmu dálkovou“ upřesněným textem: „Respektovat podmínky ochrany v ochranném pásmu produktovodu. Podmínkou umístění staveb a výkonu činností uvedených v § 3 odst. 7 zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy ve znění pozdějších změn do ochranného pásma produktovodu je udělení souhlasu provozovatele produktovodu, který souhlas udělí jen tehdy, jsou-li splněny zákonné podmínky a zároveň stanoví podmínky pro záměr.“ 8. Textová část str. 19: K ploše zelené Z148 doplnit do limitů využití chybějící údaj „ochranné pásmo produktovodu s povinností dodržovat podmínky podle zákona č.189/1999 Sb., zejména § 3 odst. 7.“ 9. Textová část str. 25 Plocha výroby a skladování Z195 – upravit text limitů využití chybějící údaj „ochranné pásmo anodového uzemnění, které je součástí produktovodu, respektování podmínek ochrany podle zákona č. 189/1999 Sb., zejm. jeho § 3 odst. 4 a odst. 7.“ 10. Grafická část – koordinační výkres i textová část návrhu k.ú. Velká Bíteš: Plocha výroby a skladování Z173 a Z190 vymezená v ochranném pásmu produktovodu je v rozporu s účelem ochranného pásma produktovodu a podmínkami stanovenými v něm podle zákona č. 189/1999 Sb a ČSN 650204. Žádáme její vypuštění z návrhu ÚP v grafické i textové části. 11. Grafická část – koordinační výkres Plocha výroby a skladování č. 191 a č. 192 vymezená v ochranném pásmu produktovodu až k potrubí produktovodu neodpovídá v tomto rozsahu účelu ochranného pásma produktovodu a podmínkám stanoveným v něm podle zákona č. 189/1999 Sb. Vzhledem k tomu, že provozovatel se předběžně v r. 2019 zabýval zastavitelností této plochy z pohledu technických a bezpečnostních podmínek na základě záměru vlastníka některých pozemků v těchto plochách posunout hranici obou těchto ploch do vzdálenosti 70 m od produktovodu. 	<p>Návrh ÚP je upraven ve smyslu požadavků.</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>12. Textová část str. 20 - 24 U ploch výroby a skladování Z174, Z188, Z189, Z191, Z192 a plochy dopravní infrastruktury Z164, Z165, Z166, Z168 – nahradit text: „respektovat podmínky ochrany v ochranném pásmu dálkovou“ upřesněným textem: „Respektovat podmínky ochrany v ochranném pásmu produktovodu, případně řešit přeložení. Podmínkou umístění staveb a výkonu činnosti uvedených v § 3 odst. 7 zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy ve znění pozdějších změn do ochranného pásma produktovodu je udělení souhlasu provozovatele produktovodu, který souhlas udělí jen tehdy, jsou-li splněny zákonné podmínky a zároveň stanoví podmínky pro záměr.“ U plochy Z192 také nahradit text: Respektovat podmínky ochrany v ochranném pásmu skladovacích nádrží“ upřesněným textem: „Respektovat podmínky ochrany v ochranném pásmu skladovacího zařízení. Podmínkou umístění staveb a výkonu činnosti uvedených v § 3 odst. 7 zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy ve znění pozdějších změn do ochranného pásma produktovodu je udělení souhlasu provozovatele produktovodu, který souhlas udělí jen tehdy, jsou-li splněny zákonné podmínky a zároveň stanoví podmínky pro záměr“.</p> <p>13. Textová část str. 21 U plochy Z170 doplnit chybějící text: „respektovat ochranné pásmo produktovodu s povinností dodržovat podmínky podle zákona č.189/1999 Sb., zejména § 3 odst. 7.“ důvodem je nutnost respektovat skutečnost, že plocha leží v ochranném pásmu produktovodu. Záměr je řešen společností MERO ČR, a.s., vlastníkem ropovodu.</p> <p>14. Textová část str. 27 U plochy CN21 nahradit text: „musí být respektováno ochranné pásmo dálkovou a skladovacích nádrží a dodrženy podmínky pro umístění staveb podle platných předpisů“ upřesněným textem: „Respektovat podmínky ochrany v ochranném pásmu produktovodu, případně řešit přeložení a respektovat podmínky ochrany v ochranném pásmu skladovacího zařízení. Podmínkou umístění staveb a výkonu činnosti uvedených v § 3 odst. 7 zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy ve znění pozdějších změn do ochranného pásma produktovodu je udělení souhlasu provozovatele produktovodu, který souhlas udělí jen tehdy, jsou-li splněny zákonné podmínky a zároveň stanoví podmínky pro záměr.“</p> <p>15. Textová část str. 28 U plochy CN23 a nahradit text: musí být respektováno ochranné pásmo dálkovou a dodrženy podmínky pro umístění staveb podle platných předpisů“ upřesněným textem: upřesněným textem: „Respektovat podmínky ochrany v ochranném pásmu produktovodu, případně řešit jeho přeložení. Podmínkou umístění staveb a výkonu činnosti uvedených v § 3 odst. 7 zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy ve znění pozdějších změn do ochranného pásma produktovodu je udělení souhlasu provozovatele produktovodu, který souhlas udělí jen tehdy, jsou-li splněny zákonné podmínky a zároveň stanoví podmínky pro záměr.“</p> <p>16. Textová část str. 30 bod (35) dálkovodů: nahradit text „(35) Dálkovodů“ f) Bude respektována trasa dálkovodu včetně ochranného pásma 300 m. g) Budou respektovány skladovací nádrže a jejich ochranné pásmo. h) Bude respektována stanice katodové ochrany, anodové uzemnění včetně ochranného pásma anodového uzemnění“ novým zněním takto: „(35) Produktovody a ropovody a k nim příslušející skladovací zařízení provozovaná podle zákona č. 189/1999 Sb. a) budou zachovány a respektovány trasa produktovodu včetně systému katodové ochrany a trasy ropovodu včetně ochranného pásma 300 m na každou stranu od potrubí (celkem 600 m) a dodrženy podmínky podle zákona č. 189/1999 Sb. b) budou zachována a zachována skladovací zařízení včetně ochranného pásma 150 m a dodrženy podmínky podle zákona č. 189/1999 Sb.“</p> <p>17. Textová část str. 31 Plocha CNU4: slova „dálkovodů“ a „dálkovodem“ nahradit slovy: „produktovody a ropovody“ a „produktovodem a ropovodem“.</p> <p>18. Textová část str. 46 bod (85) za slovy „stavby a zařízení produktovodu“ doplnit slova „a skladovacích zařízení“ a dále slova „stanice katodové ochrany“ upravit na „zařízení katodové ochrany“.</p> <p>19. Grafická i textová část výroku užívá pojem „dálkovod“, který aktuální obecně závazné právní předpisy ČR nedefinují, neboť používají výlučně pojem „produktovod“ případně „ropovod“. Oba tyto pojmy jsou definovány zákonem č. 189/1999 Sb. včetně součástí i příslušenství a pro každý z nich mohou platit jiné konkrétní podmínky při posouzení technických a bezpečnostních podmínek podle z.č. 189/1999 Sb. Žádáme, aby Územní plán uváděl v grafické části informaci, zda se jedná o produktovod ČEPRO, a.s., nebo o ropovod MERO ČR, a.s., a současně aby v tomto smyslu uváděl hranice ochranného pásma produktovodu i ochranného pásma ropovodu (nikoliv „dálkovodu“) tak, aby veřejnost užívající ÚP nebyla uvedena v nejistotu, o kterém zařízení, kterého provozovatele se jedná. Podle zákona se povinná posouzení podmínek vztahuje ke každému potrubí zvlášť a každý provozovatel může s ohledem na rozdílné přepravované látky dojit k jiným výsledkům posouzení i podmínek pro umístování staveb a další činnosti uvedené v § 3 odst. 7 zákona o nouzových zásobách ropy. Důsledně rozlišení žádáme rozlišení ve všech grafických částech výroku i odůvodnění i v textové části výroku i odůvodnění. Tím by mělo dojít k úplnému odstranění pojmu „dálkovod“ ze všech částí návrhu Územního plánu výjma citace z nadřazené dokumentace, která je v tomto smyslu zavádějící, avšak pracuje také s pojmem produktovod a ropovod.</p> <p>Připomínky k odůvodnění návrhu:</p> <p>20. Str. 11 odůvodnění: žádáme vypustit text „a rozsah byl odsouhlasen společností ČEPRO, a.s.“. Společnost ČEPRO, a.s. respektuje vytvoření plochy, ale o souhlas se nejedná. Souhlas a jeho podmínky budou řešeny postupem podle odst. 7 §3 zákona č. 189/1999 Sb. Stejný požadavek žádáme akceptovat na str. 38. v části Produktovody a ropovody, řešení v ÚP.</p> <p>21. V textu Odůvodnění na str. 38 se uvádí v souvislosti s vyhodnocením naplnění podmínek nadřazené dokumentace „V zastavitelných plochách zasahujících do ochranného pásma produktovodu je stanovena podmínka, respektovat podmínky v ochranném pásmu produktovodu“. Tato omezující podmínka v Návrhu pro společné jednání není vždy uvedena (viz připomínky výše) a zejména splněna.</p> <p>22. Str. 89 textové části odůvodnění, část Dálkovodů: v souladu s aktuální legislativou by měla být respektována změna 22.2. upřesnění znění textu podle aktuální legislativy takto: „Produktovod Čepro, a. s., Dělnická 213/12, 17004 Praha 74 Územím prochází katodově chráněná trasa produktovodu ČEPRO, a.s. Dále se zde nachází skladovací nádrže Cepra, které mají stanovené ochranné pásmo skladovacího zařízení podle zákona č. 189/1999 Sb. – viz Koordinační výkres odůvodnění ÚP Velká Bíteš. Ochranné pásmo produktovodu činí 300 m na každou stranu od potrubí a ochranné pásmo skladovacího zařízení činí 150 m od zařízení. V ochranném pásmu produktovodu i v ochranném pásmu skladovacího zařízení je každý povinen dodržovat podmínky vyplývající ze zákona č. 189/1999 Sb. o nouzových zásobách ropy, zejména respektovat omezení v ochranném pásmu produktovodu, případně řešit přeložení a respektovat podmínky ochrany v ochranném pásmu skladovacího zařízení. Podmínkou umístění staveb a výkonu činnosti uvedených v § 3</p>	

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>odst. 7 zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy ve znění pozdějších změn do ochranného pásma produktovodu je udělení souhlasu provozovatele produktovodu, který souhlas udělil jen tehdy, jsou-li splněny zákonné podmínky a zároveň stanovy podmínky pro záměr.</p> <p>22.3. Stávající text uvedený v závěru původního znění se netýká produktovodů ale ropovodů, a proto by měl být přesunut do části Ropovod MERO ČR, a.s. a to v upraveném znění takto: „V ÚP je vymezena plocha pro rozšíření skladovacích nádrží v souladu se ZÚR Kraje Vysočina. Velikost plochy byla převzata z územně analytických podkladů a je respektována společnost Čepro, a. s.“ Co se týče zdůvodnění změny odvoláváme se na bod 20 tohoto dopisu.</p> <p>22.4. Z důvodu § 3 odst. 7 zákona č. 189/1999 Sb., který přenesl odpovědnost za posouzení konkrétních technických a bezpečnostních podmínek v pro konkrétní záměr v ochranném pásmu a podle výsledku posouzení pak udělení či neudělení souhlasu na provozovatele produktovodu žádáme, aby v ÚP nebyl použit text, který již neodpovídá přesně aktuální legislativě, tj. vypustit: „Uvnitř ochranného pásma je zakázáno: → do vzdálenosti 200 m od osy potrubí zřizovat mosty a vodní díla po směru toku vody, jde-li potrubí přes řeku; → do vzdálenosti 150 m provádět souvislé zastavění měst a sídlišť a budovat ostatní důležitě objekty a železniční tratě podél potrubí; → do vzdálenosti 100 m budovat jakékoliv objekty a souvislé zastavění vesnic, 80 m osaměle stojící obydlí a neobydlené budovy; → do vzdálenosti 50 m provádět stavby menšího významu a kanalizační sítě, 30 m osaměle stojící kolny, chaty; → do vzdálenosti 20 m zřizovat potrubí pro jiné látky než hořlavé kapaliny I. a II. třídy; → do vzdálenosti 3 m provádět činnosti, které by mohly ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu, např. výkopy, odklízování zemin, jejich navrhování, sondy a vysazování stromů.“</p> <p>23. Obecná připomínka k textové i grafické části odůvodnění: Pojem „dálkovod“ použitý ve výrokové části i odůvodnění návrhu žádáme řešit v souladu s bodem 19 tohoto dopisu výše. Proto žádáme nahradit tento pojem i v grafické i textové části odůvodnění pojmem „produktovod“ nebo „ropovod“ podle skutečnosti a pojem ochranné pásmo „dálkovodu“ pojmem „ochranné pásmo produktovodu nebo ochranné pásmo ropovodu – podle toho podle jaké vedení se konkrétně jedná, případně ochranné pásmo produktovodu a ochranné pásmo ropovodu, jsou-li hranice shodné.</p> <p>24. Grafická i textová část výroku i odůvodnění návrhu užívá pojem „ochranné pásmo skladovacího zařízení“ a rovněž pojem „ochranné pásmo skladovacích nádrží“. Aktuální obecně závazné právní předpisy ČR definují pojem ochranné pásmo skladovacího zařízení, které je uvedeno v zákoně č. 189/1999 Sb. Proto žádáme o sjednocení pojmu v celém návrhu územního plánu na pojem ochranné pásmo skladovacího zařízení.</p> <p>Pro doplnění informací, co se týče zařízení v řešeném území připojujeme informace s popisem omezení v blízkosti zařízení ČEPRO, a.s. v řešeném území s odkazem na související předpisy.</p> <p>OCHRANNÉ PÁSMO PRODUKTOVODU</p> <p>Ochranné pásmo (OP) je pro produktovody vybudované před 01. 07. 2013 jako dálkovody hořlavých kapalin vymezeno svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 300 m po obou stranách od osy potrubí (v dálkovodním koridoru se tato vzdálenost měří od krajního potrubí dálkovodu hořlavých kapalin) a toto ochranné pásmo je definováno jako prostor v bezprostřední blízkosti potrubí, který je bez újmy obvyklého zemědělského využití určen k zabezpečení plynulého provozu potrubí a k zajištění bezpečnosti osob a majetku. U produktovodů vybudovaných a povolených ode dne 1. 7. 2013 ochranné pásmo tvoří prostor, jehož hranice jsou</p> <p>vymezeny svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 150 m na všechny strany od půdorysu tohoto zařízení. Všechny produktovody umístěné v řešeném území byly vybudovány před 1.7.2013 jako dálkovody a podle zákona 189/1999 Sb. jsou definovány jako produktovody.</p> <p>Podle zákona č. 161/2013 Sb., kterým byl novelizován zákon č. 189/1999 Sb. platí, že i na provádění činnosti v ochranných pásmech vzniklých před 1.7.2013 se použije zákon č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, o řešení stavů ropné nouze a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nouzových zásobách ropy).</p> <p>Pro všechna ochranná pásma produktovodů i skladovacích zařízení platí podle zákona č. 189/1999 Sb., že v ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit produktovod nebo skladovací zařízení nebo omezit nebo ohrozit jeho bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození produktovodu nebo skladovacího zařízení. Dále platí, že činnosti uvedené v § 3 odst. 7 zákona č. 189/1999 Sb. tj. stavební činnosti, umísťování staveb, zemní práce, zřizování skládek a uskládávání materiálu v ochranném pásmu produktovodu nebo skladovacího zařízení podléhají souhlasu provozovatele produktovodu nebo skladovacího zařízení, pro který platí, že pouze pokud to umožňují technické a bezpečnostní podmínky a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob či životního prostředí, udělí provozovatel produktovodu písemný souhlas se stavební činností, umísťováním staveb, zemními pracemi, zřizováním skládek a uskládáváním materiálu v ochranném pásmu produktovodu. Souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen. Provozování produktovodů ČEPRO, a.s. se řídí ČSN 650204, ČSN 83 0916 a ČSN EN 14 161.</p> <p>V případě jakýchkoliv dotazů využijte kontaktů uvedených v záhlaví tohoto dopisu.</p>	

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>49. MERO ČR a.s. čj. 2022/000395/1 ze dne 22.6.2022; čj. MÚVB 4369/22 ze dne 23.6.2022</p> <p>Vyjádření k akci Návrh Územního plánu Velká Bíteš pro společné jednání</p> <p>Na základě Vaší žádosti ze dne 20.5.2022, zn. MÚVB/3390/22/INV/BED, Vám, jako majitel ropovodu zasiláme stanovisko k výše uvedené akci.</p> <p>Sdělujeme Vám, že v uvedené oblasti se nachází naše zařízení: DOK (dálkový optický kabel), el. přípojka NN, ropovod IRČ DN 500, Armaturní šachta s technologickým zařízením, Ropovod DN 500</p> <p>Jako oprávněný investor dle § 23a zákona č. 183/2006 Sb. uplatňujeme k návrhu územního plánu Velká Bíteš pro společné jednání tyto připomínky:</p> <p>1) Ochranné pásmo ropovodu (300 m na každou stranu od linie ropovodu) je stanoveno vládním nařízením č. 29/1959 Sb. (jak je stanoveno v přechodných ustanoveních zákona č. 161/2013 Sb.), kdy na provádění činností v ochranném pásmu ropovodu se použije zákon č. 189/1999 Sb. a následně ČSN EN 14161 + A1 a ČSN 65 0204. Zákres ochranného pásma v koordináčním výkresu je v některých částech území chybný, proto požadujeme jeho opravu. Pro opravu lze využít data ÚAP, která jsme ORP poskytovali v květnu 2020.</p> <p>2) V textové části odůvodnění (str. 89) požadujeme upravit informaci o existenci ochranného pásma ropovodu tak, že podmínkou umístění staveb a výkonu činností uvedených v § 3 odst. 7. zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy ve znění pozdějších změn situované do ochranného pásma ropovodu je udělení souhlasu provozovatele ropovodu, který v souhlasu zároveň stanoví podmínky pro realizaci a činnosti v ochranném pásmu. Stávající text odpovídá již zrušenému vládnímu nařízení č. 29/1959 Sb.</p> <p>3) Na str. 38 odůvodnění se mj. uvádí: "Zohlednit vyjádření vlastníka ropovodu č.j. 2021/000654/1 ze dne 27.7.2021 viz. Příloha č. 1" "V zastavitelných plochách zasahujících do ochranného pásma produktovodů je stanovena podmínka: respektovat podmínky v ochranném pásmu produktovodů." avšak nic z uvedeného není v návrhu pro společné jednání splněno (je nutné rozlišovat ropovody a produktovody).</p> <p>Požadujeme podmínit využití ploch Z55, Z56, Z69, Z70, Z77, Z124, Z143, Z148, Z164, Z165, Z166, Z168, Z174, Z188, Z189, Z191, Z192, CNZ1 a CNZ3 vymezených v ochranném pásmu ropovodu, projednáním a odsouhlasením vlastníkem a provozovatelem zařízení. Požadavek vychází z ustanovení § 3. odst. (7) zákona č. 189/1999 Sb. Podmínku požadujeme doplnit do tabulky v kap. 3.3 výroku.</p> <p>4) Plochy pro bydlení Z56, Z69 a Z70, vymezené v ochranném pásmu ropovodu, požadujeme upravit tak, aby byly ve vzdálenosti minimálně 150 m od linie ropovodu. Požadavek vychází z pravidel pro zajištění bezpečného provozu ropovodu</p> <p>5) Plochy Z173, Z190, Z191 a Z192 požadujeme vypustit z dalších etap pořizování ÚPD. Plochy byly vymezeny zcela v rozporu s bezpečnostními vzdálenostmi uvedenými v ČSN 650204, vzhledem ke krátké vzdálenosti od ropovodu nelze předpokládat splnění technických a bezpečnostních podmínek, a tím ani udělení souhlasu dle § 3 odst. 7. zákona č. 189/1999 Sb.</p> <p>Žádáme o zaslání návrhu územního plánu pro veřejné projednání.</p>	<p>Návrh ÚP je upraven ve smyslu požadavků.</p>
<p>50. GasNet, s.r.o. zn. 5002626810 ze dne 31.5.2022; čj. MÚVB 3731/22 ze dne 31.5.2022</p> <p>Věc: Návrh územního plánu Velká Bíteš Obec: Velká Bíteš; K.ú. - p.č.: Neuvedeno; Stavebník: Neuvedeno; Účel stanoviska: Neuvedeno Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci Návrhu územního plánu města Velká Bíteš. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: K návrhu územního plánu nemáme žádné námítky. Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.</p>	<p>Souhlasné stanovisko bez připomínek. Bez opatření</p>
<p>51. Ředitelství silnic a dálnic ČR Připomínky nebyly uplatněny ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Velká Bíteš se souhlasí.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>52. Povodí Moravy, státní podnik Připomínky nebyly uplatněny ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Velká Bíteš se souhlasí.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>53. Net4GAS, s.r.o. zn. 6144/22/OVP/Z ze dne 14.6.2022; čj. MÚVB 4388/22 ze dne 23.6.2022</p>	<p>Návrh ÚP je upraven ve smyslu požadavků.</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>Věc: OZNÁMENÍ o společném jednání o návrhu Územního plánu Velká Bíteš</p> <p>Dotčené sítě: Elektropřipojka stanice katodové ochrany Košíkov, anodové uzemnění a příslušné kabelové rozvody kabel protikorozní ochrany VTL plynovod nad 40 barů DN 1000 VTL plynovod nad 40 barů DN 500 2x VTL plynovod nad 40 barů DN 900</p> <p>Plynárenská telekomunikační zařízení: Metalický kabel Optický kabel</p> <p>Na základě Vašeho oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Velká Bíteš ze dne 20.5.2022, Vaše zn.: MÚVB/3390/22/INV/BED, Vám sdělujeme následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo pro DN 900 a DN 1000 na 200 m a pro DN 500 na 150 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Ochranné pásmo elektropřipojky je 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Na WEB portálu http://portal.geostore.cz/uap/ jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně. Upozorňujeme, že návrhové plochy Z56, Z77, Z195, Z114, Z69, Z143, Z166, Z121, Z164, Z165, Z168, Z188, Z189, Z191 a Z192 a koridory CNZ3, R1, R2, CNU4 a CNZ1 zasahují do bezpečnostního/ochranného pásma plynárenských zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 a 68 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují. Nad plynovody musí zůstat volný neosázený pruh šířky min. 5 m na obě strany od půdorysu plynovodů. Neosázený pruh nesmí být využíván jako cesta pro mechanismy s celkovou hmotností nad 3,5 t. Pojezdy a přejezdy mechanismů jsou možné pouze přes zpevněné plochy. <p>V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o. Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozaná.</p> <p>Připomínky: K návrhu Územního plánu Velká Bíteš máme následující připomínku, která je uplatňována v rámci § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Upozorňujeme, že návrhové plochy Z56, Z188, Z189, Z191 a Z192 zasahují do bezpečnostního pásma stávajícího plynovodu, doporučujeme tyto plochy umístit za hranici bezpečnostního pásma. V případě, že se tak nestane, požadujeme do textu k těmto plochám doplnit informaci: "Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele. Záměry k územnímu a stavebnímu řízení budou posuzovány provozovatelem individuálně. Stavby v bezpečnostním pásmu plynárenského zařízení budou povoleny pouze pokud to bezpečnostní a technické podmínky umožní."</p> <p>Odůvodnění připomínek: Jedná se o požadavek vyplývající z platné legislativy. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.</p>	

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>54. VAS, a.s. 55. ČEPS, a.s. 56. EGD a.s. 57. T-Mobile Czech Republic a.s. 58. ČD - Telematika a.s. 59. České Radiokomunikace a.s. 60. CETIN a.s.</p> <p>Připomínky nebyly uplatněny ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Velká Bíteš se souhlasí.</p>	<p>Bez opatření</p>
<p>61. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Telči čj. NPU-372/41846/2022 ze dne 29.6.2022; čj. MÚVB 4595/22 ze dne 1.7.2022</p> <p>Velká Bíteš, okres Žďár nad Sázavou, Kraj Vysočina. Městská památková zóna Velká Bíteš, rejst. č. ÚSKP ČR 2105.</p> <p>Konzultační písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče k žádosti podle § 32 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Předmět žádosti: <i>Společně jednání o návrhu Územního plánu Velká Bíteš včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</i></p> <p>Pořizovatel: Městský úřad Velká Bíteš, Ing. Eva Přibyllová. Zpracovatel: Urbanistické středisko Jihlava, spol. s r.o., Matky Boží č. p. 11, 586 01 Jihlava. Datum zpracování: březen 2022.</p> <p>V dané věci byl produdován návrh ke společnému jednání ÚP Velká Bíteš, dostupný na webových stránkách města Velká Bíteš: <https://www.vbites.cz/mestsky-urad-a-samosprava/mestsky-urad/obor-investic-arozvoje/6290-novy-uzemni-plan-velka-bites>.</p> <p>Z hlediska památkové ochrany představuje část řešeného území městskou památkovou zónu Velká Bíteš (dále jen „MPZ“), rejst. č. ÚSKP ČR 2105. MPZ Velká Bíteš byla prohlášena <i>Vyhláškou Jihomoravského KNV, ze dne 20. 11. 1990 o prohlášení území historických jader měst za památkové zóny.</i></p> <p>Na řešeném území se nachází nemovité kulturní památky, evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovými čísly. Seznam nemovitých kulturních památek řešeného území je k dispozici na webových stránkách: <https://pamatkovykatalog.cz/>.</p> <p>Řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot: Město, založené ve 13. století tvořilo obdélné náměstí s domy na úzkých gotických parcelách. Celé město bylo ve 14. – 15. století obeháno kamennými hradbami, ze kterých se dochovala již jen hradební stopa a kostelní tvrz sv. Jana Křtitele, s pěti baštami. Rozlehlé náměstí v centru historického jádra ukazuje stále patrnou středověkou urbanistickou koncepci a bylo také prohlášeno za nemovitou kulturní památkou – veřejná plocha náměstí (rejst. č. ÚSKP ČR 47859/7-4512). Bývalá tržní plocha má nepravidelný lichoběžníkový půdorys, s podélnou osou východ – západ. Malebný ráz dotváří dvě kamenné kašny a barokní socha. Dominantu města vytváří ojediněle dochovaný areál sakrální fortifikační architektury, situovaný severně od náměstí, který byl součástí městského opevnění. Pozdně gotický kostel chrání prstenec silné hradební zdi, s pěti půlkruhovými baštami a samostatně stojící branskou věží – zvonici.</p> <p>Původní urbanistická osnova Velké Bíteše vypadala jinak než dnes – město tvořilo mimořádně rozsáhlé náměstí, zahrnující jižní část Masarykova náměstí, pokračující podél hradeb ulicemi Hrnčířskou a Kostelní. V SZ rohu náměstí vznikl kostel a severní stranu náměstí zabíral zeměpanský dvůr. Nynější velký domovní blok, který dnes vymezuje severní stranu Masarykova náměstí směrem ke kostelu, je pozdějším doplňkem a druhotnou zástavbou jinak mimořádně rozsáhlého náměstí snad původně zeměpanského městečka, z doby okolo roku 1240. Postupně se náměstí ukázalo jako nadbytečně rozměrné, a proto ve 2. polovině 14. století bylo zastavěno blokem domů, čímž vzniklo dnešní Masarykovo náměstí a ulice Hrnčířská a Kostelní. Stávající parcela vnitrobloku tohoto prostoru je tedy gotická a vykazuje mimořádné urbanistické kvality. Na počátku 16. století je urbanistická struktura města doplněna o dodnes dochovanou kamennou hradbu kolem kostela, i kolem vlastního města. Veduta města z roku 1729 tak zachycuje městečko v jeho renesanční podobě, s velkolepou renesanční radnicí, vytvářející dominantu Masarykova náměstí v jeho severní frontě zástavby. Za měšťanskými domy, vytvářejícími souvislou domovní zástavbu náměstí, se táhnou hloubkově orientované parcely, doplněné o hodnotné hospodářské stavby. Parcely jsou tradičně komunikačně otevřené v zadních částech svého průběhu. Město se vlivem válečných událostí a požárů až do 19. století téměř vůbec nerozvíjelo a</p>	<p>Návrh ÚP je upraven ve smyslu požadavků.</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>zůstávalo v rozsahu zástavby z dob svého středověkého a raně novověkého vývoje, přičemž před, i po třicetileté válce obsahovalo cca 192 domů. Určující půdorysnou osou města je komunikace, probíhající ve směru východ – západ, zahrnující předměstí Lánice, náměstí a krátkou Růžovou ulici. Touto osou rovněž procházela v pozdější době i císařská silnice. Tato komunikace tedy formovala dochovaný půdorysný rozvrh města.</p> <p><u>POŽADAVKY NÁRODNÍHO PAMÁTKOVÉHO ÚSTAVU, ÚZEMNÍHO ODOBORNÉHO PRACOVNÍŠTĚ V TELČI PRO DALŠÍ STUPEŇ POŘIZOVÁNÍ ÚPD:</u></p> <p><u>Ad VÝROKOVÁ ČÁST – TEXTY</u> <u>Ad 2. VYMEZENÍ POJMŮ POUŽITÝCH V TEXTOVÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU:</u></p> <p>citujeme: „e) Výšková hladina zástavby: Pomyslná rovina vedená nejvyššími body převládající zástavby. Je dána převládajícím počtem podlaží nebo maximální výškou zástavby od úrovně upraveného terénu (u objektů výroby).“</p> <p>Výrok NPÚ, ÚOP v Telči: NPÚ, ÚOP v Telči doporučuje navrženou definici výškové úrovně zástavby přepracovat a upřesnit pro plochu MPZ Velká Bíteš v tomto znění:</p> <p>„Výška budovy je měřena svisle od rostlého terénu po římsu vzhledem k nejnižší úrovni terénu v místě stavby.“</p> <p>„Výšková hladina zástavby v MPZ Velká Bíteš je stabilizovaná. V prostředí MPZ nebudou objekty dorovnávány s pomyslnou rovinou vedenou nejvyššími body zástavby.“</p> <p>Odůvodnění: Nově navrhovaná formulace není v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot a s příslušným legislativním rámcem uvedeným výše. Navržená textace, která uvádí měření „...pomyslnou rovinou vedenou nejvyššími body převládající zástavby“ by mohla vést k návrhu převyšovaných staveb, např. ve svažitéch plochách, případně by vedla v ploše MPZ k navyšování nižších (charakteristicky přízemních) objektů do úrovně „nejvyšších bodů převládající zástavby“.</p> <p><u>Ad 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ.</u> <u>3. 1. NAVRHOVANÁ URBANISTICKÁ KONCEPCE</u></p> <p>Výrok NPÚ, ÚOP v Telči: NPÚ, ÚOP v Telči doporučuje doplnění zásad urbanistické koncepce a kompozice v tomto znění:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „V souvisejících uličních prostorech používat sklon a odstín krytiny v souladu s okolní strukturou zástavby.“ - „Preferované jsou přirozené odstíny krytin vycházející z použitých a historicky doložených materiálů.“ - „Fotovoltaické a solární panely v odrazivém / lesklém provedení není přípustné umísťovat na území MPZ, zejména v panoramatu pohledově exponovaném městské památkové zóny.“ <p>Odůvodnění: Uvedená úprava formulace a doplnění s odkazem na soulad s okolní zástavbou upřesněním referenčního základu pro návrh sklonu střeš umožní správnímu orgánu uplatňovat potřeby specifického postupu v případě nemovitostí chráněných podle památkového zákona. Doplněním textu lze eliminovat možné riziko střetu s památkovými zájmy, hájenými v území MPZ Velká Bíteš. Viz výše uvedený zákonný rámec a podmínky ochrany území. Doplnění odrážky upozorňující na nevhodnost FVE panelů vizuálně se uplatňujících v panoramatu, v blízkých i dálkových pohledech na MPZ Velká Bíteš umožňuje správnímu orgánu regulaci tohoto typu technicistního prvku v památkově plošně chráněné části sídla.</p> <p><u>Ad 6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODSŤ. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ).</u></p>	

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>Ad 6. 1. 6. PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (79) SC –Smíšené obytné centrální</p> <p>Výrok NPÚ, ÚOP v Telči: NPÚ, ÚOP v Telči doporučuje doplnění podmínek prostorového uspořádání v tomto znění: - „Při nakládání s volnými prostranstvími v MPZ a areálů kulturních památek bude vždy postupováno v souladu s památkovou ochranou lokality zohledňující její kulturně historické hodnoty.“ - „Zástavba v MPZ Velká Bíteš nebude zahušťována nad rámec historické struktury zástavby, tzn. historicky volné plochy nebudou zastavěny (primárně zastavovat proluky po zaniklé zástavbě v její historické půdorysné a objemové stopě). Veškeré nové objekty budou v souladu s legislativně nastavenou ochranou kulturně historických hodnot MPZ.“</p> <p>Odůvodnění: Pro regulaci nakládání s územím MPZ je žádoucí upřesnit podmínky prostorového uspořádání o textaci, respektující kulturně historické hodnoty daného území. Možné přehuštění zástavby se netýká pouze objektů hlavních (sloužících k bydlení), ale i doplňkového sortimentu zástavby v podobě garáží, využití, např. garáže, přístřešků, bazénů, pergol, skleníků, kůlen, oplocení. Textace zohledňující kulturně historické hodnoty má za cíl případné vyloučení hmotové i architektonicky rušivých objektů, včetně například nevhodného druhu oplocení (prefabrikované, apod.).</p> <p>Ad 6. 1. 6. PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (79) SC –Smíšené obytné centrální e) Podmínky prostorového uspořádání:</p> <p>citujeme: „Výšková hladina ve stabilizovaných plochách musí respektovat převládající výšku zastavění v dané lokalitě.“</p> <p>Výrok NPÚ, ÚOP v Telči: NPÚ, ÚOP v Telči doporučuje navrženou definici výškové úrovně zástavby přepracovat v souladu s nastavenými podmínkami ochrany plochy MPZ Velká Bíteš v tomto znění: „Výšková hladina zástavby v MPZ Velká Bíteš je stabilizovaná. V prostředí MPZ nebudou objekty navyšovány do jednotné úrovně, pokud není doložena historickou objemovou strukturou.“</p> <p>Odůvodnění: Výše uvedené znění podmínky prostorového uspořádání v plochách SC – smíšené obytné centrální není v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot a s příslušným legislativním rámcem uvedeným výše. K tomu dodáváme, že znění výškové regulace zástavby a celkové urbanistické struktury města Velké Bíteše považujeme za příliš obecně nastavené, přičemž vnímáme riziko pro uchování historické, památkově chráněné hmotové struktury zástavby města. Hmotová struktura zástavby, tedy i výšková hladina, je chráněnou urbanistickou hodnotou MPZ Velká Bíteš a jako taková by měla zůstat zachována ve stávajícím stavu (pokud není stávající stav rušivým elementem z doby typicky 2. poloviny 20. století).</p> <p>V průběhu zpracování návrhu Územního plánu Velká Bíteš doporučujeme návrh ve fázi rozpracovanosti konzultovat s odbornou organizací státní památkové péče – Národním památkovým ústavem, územním odborným pracovištěm v Telči.</p> <p>Z hlediska zájmu státní památkové péče nemáme k výše posuzovanému návrhu pro společné jednání ÚP Velká Bíteš, nad rámec výše uvedeného, další zásadní požadavky.</p>	
<p>62. Česká geologická služba zn. ČGS-441/22/424 SOG-441/0426/2022 ze dne 8.6.2022; čj. MÚVB 3923/22 ze dne 8.6.2022</p> <p>Stanovisko ČGS ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Velká Bíteš včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla požádána Městským úřadem Velká Bíteš, čj. MÚVB/3390/22/INV/BED dne 20. května 2022, o stanovisko ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Velká Bíteš včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p> <p>Stanovisko České geologické služby: Geologická stavba, významné geologické lokality, stejně tak jako existence ložiska výhradního nerostu s evidovaným dobývacím prostorem a poddolovaných území je zapracována ve Vyjádření ČGS k návrhu zadání Územního plánu Velká Bíteš (zn. ČGS-441/21/558*SOG-441/0567/2021) ze dne 14. července</p>	<p>Souhlasné stanovisko bez připomínek. Bez opatření</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>2021. Podrobný popis radonového rizika je zmíněn ve stejném dokumentu. Z uvedeného dokumentu vyplývá:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V zájmovém území nejsou evidovány žádné významné geologické lokality. - V zájmovém území je evidováno ložisko nerostné suroviny, jedná se o těžené výhradní ložisko stavebního kamene č. 3060800 Velká Bíteš – Křoví. ČGS zdůrazňuje, že ložiska nerostných surovin jsou významnými, nepřemístitelnými, neobnovitelnými zdroji a zákonnými limity území, a proto je při plánování využití území nutno vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách v souladu s ustanovením § 15, odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 13, odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů. Cíle územního plánování dle horního zákona nesmí být v kolizi s ochranou ložisek nerostných surovin, a proto je nutné, aby antropogenními aktivitami nebylo zabráněno v ekonomickém využití (těžbě) těchto ložisek. - Ve studované oblasti jsou evidována 2 poddolovaná území. Při zakládání staveb a komunikací na povrchu těchto poddolovaných území lze stavět pouze dle normy ČSN 730039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“. V případě kontaktu s tzv. hlavními důlními díly poddolovaného území je nutné žádat o povolení prací MŽP. <p>Nejsou zde evidována hlavní důlní díla ani úložná místa těžebního odpadu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Centrální a východní část Územního plánu města Velká Bíteš spadá do kategorie středního stupně radonového rizika a západní část zájmového území do kategorie vysokého stupně radonového rizika. <p>Česká geologická služba, po prostudování pokladových materiálů, neuplatňuje připomínky ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Velká Bíteš včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.</p>	
<p>63. Lesy České republiky, s.p. Připomínky nebyly uplatněny ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Velká Bíteš se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>64. Správa železnic, státní org. Vyjádření Správy železnic, státní organizace zn. 42446/2022-SŽ-GR-06 ze dne 14.6.2022</p>	Viz DO i.č. 16
<p>65. Krajská správa a údržba silnic Kraje Vysočina Připomínky nebyly uplatněny ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem Územního plánu Velká Bíteš se souhlasí.</p>	Bez opatření

Tabulka č. 2

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostředí a zemědělství - ZPF č.j. KUJI 845/2023; OŽPZ 1263/2021 ze dne 3.1.2023</p> <p>Druhé stanovisko z hlediska ochrany ZPF k návrhu ÚP Velká Bíteš</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu ÚP Velká Bíteš na základě žádosti o stanovisko k upravenému návrhu ze dne 28. 11. 2022.</p> <p>Stanovisko k návrhu územního plánu Velká Bíteš bylo vydáno dne 7. 7. 2022, č.j. KUJI 59402/2022, OŽPZ 1263/2021, ve kterém byl vysloven nesouhlas s vymezením ploch pro bydlení (jejich rozsahem), plochami pro výrobu, vymezením zastavěného území a dalšími jednotlivými plochami. Následně se dne 17. 10. 2022 konalo na KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ jednání za účasti pořizovatelky, zástupců města a zpracovatele návrhu. Výstupy z uvedeného jednání byly zpracovány do upraveného návrhu ÚP Velká Bíteš a dne 28. 11. 2022 předloženy k novému stanovisku, resp. vyjádření za úsek ochrany zemědělského půdního fondu. Pořizovatelka ÚP Velká Bíteš žádost o stanovisko dále telefonicky konzultovala s tím, že po orgánu ochrany ZPF je požadována spíše konzultace provedených úprav a sdělení, jaký by byl výsledek stanoviska.</p> <p>Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje kladné stanovisko k níže uvedeným plochám (změnám v dokumentaci):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Z17 (bydlení), plocha zmenšena. Na původní části vznik plochy Z215 (zeleň zahrad). • Z21 (bydlení), nově předloženo stavební povolení. • Z22a a Z22b (bydlení), lokalita zvětšena, proti platnému ÚP však dochází k redukcí. • Z26 (bydlení), plocha zmenšena. • Z28 (bydlení), plocha zmenšena. 	Částečně souhlasné stanovisko

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<ul style="list-style-type: none"> • Z32 (bydlení), plocha zrušena. • Z33 (bydlení), plocha zrušena. • Z46 (bydlení), plocha zmenšena, na její části vymezena plocha Z216 (zeleň zahrad). • Z49 a Z50 (bydlení), doplněno odůvodnění (zarovnání zastavěného území, proběhlé investice). • Z53 (bydlení), plocha v jižní části zmenšena a na místě vymezena plocha zeleně zahrad Z214. • Z55 (bydlení), plocha zmenšena. • Z59, zrušena etapizace. • Z60, zrušena etapizace. • Z61 a Z62 (bydlení), plochy zrušeny. • Z70, plocha mírně zvětšena. • Z73 (bydlení), plocha mírně redukována. • Z74, změna funkčního využití ze zeleně zahrad na bydlení, plocha obklopena zastavěným a zastavitelným územím. • Z77 (bydlení), plocha zrušena. • Z90 (bydlení), plocha zrušena. • Z109, úprava plochy (vymezení mimo vodní tok). • Z111, občanská vybavenost, proti SJ plocha mírně zvětšena na úkor plochy Z201 (zbytek plochy zrušeno). • Z113, úprava plochy (vymezení mimo vodní tok). • Z124, Z125 a Z137 (veřejné prostranství), plochy zrušeny. • Z139, plocha zmenšena. • Z143, plocha zrušena. • Z150, plocha pro ochrannou zeleň zvětšena. • Z152, plocha mírně upravena (smíšená městská). • Z153, změna funkčního využití z SM na BI. • Z155, změna funkčního využití z ploch SV na OK. • Z167, plocha zrušena. • Z176, plocha zrušena. • Z190, plocha zrušena. • Z193, plocha zrušena. • Z198, plocha zrušena. • Z203, upraveno vymezení. • Z209, Z210, Z211, nové plochy pro ČOV. • Z212, P8, P9, plocha zeleně, nově vymezeno u výrobní plochy. • Z213, nová plocha pro komunikaci. • P1, plocha zmenšena. • Úprava vymezení zastavěného území. • Úprava regulativů ohledně obnovitelných zdrojů energie. • Došlo k poklesu počtu bytů z 532 na 481 v I. etapě a ze 100 na 64 ve II. etapě. Současně byly upraveny bilance a výhled nárůstu počtu obyvatel (z 6000 na 5900 obyvatel). • Definována nová kategorie regulativů, plochy dopravy (DP) pro vymezení odstavné plochy pro kamiony z D1. Do této kategorie zařazeny plochy Z191 a Z192. Předloženo vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR (č. j. RSD-199898/2022-2 ze dne 13. 12. 2022), ve kterém je vyjádřena podpora záměru s ohledem na provoz dálnice D1. <p>Vyhodnocením a odůvodněním záboru výše uvedených zastavitelných ploch a ploch krajiny je prokázáno, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. je z hlediska záboru ZPF v rozsahu navrhovaných omezených ploch v nezbytně nutném rozsahu předložené řešení nejvýhodnější. V případě projednání těchto úprav v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Velká Bíteš bude s uvedenými změnami souhlaseno.</p> <p>Z hlediska zákonem chráněných zájmů se <u>neuděluje kladné stanovisko</u> k níže uvedeným plochám (změněm v dokumentaci):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Z72 (bydlení), plocha zmenšena z 0,3300 ha (z toho 0,3267 ha na půdách v I. třídě ochrany) na 0,1824 ha (z toho 0,1791 ha na půdách v I. třídě ochrany). S plochou Z72 orgán ochrany ZPF nesouhlasil již ve svém stanovisku ke společnému jednání (KUJI 59402/2022 ze dne 7. 7. 2022). Po společném jednání byla provedena výše uvedená úprava (zmenšení) a v odůvodnění plochy se objevil text: „S plochou Z72 vyjádřil dotčený orgán ochrany ZPF ve svém vyjádření po společném jednání nesouhlasné stanovisko. S tím však kategoricky nesouhlasí dotčený zastupitel. Plocha je oproti návrhu pro společné jednání zredukována z výměry 0,3300 ha na výměru 0,1982 ha. Zrušená část zastavitelné plochy Z71 činí 0,02954 ha I. třídy ochrany, navíc s provedenou investicí do půdy. Rovněž vymezená zastavitelná plocha Z72 vhodně zarovná zastavěné území a není vymezena směrem do volné krajiny tak jako zrušená část zastavitelné plochy Z71. Z hlediska urbanistického, ale i z hlediska ochrany ZPF a z hlediska krajinného rázu je mnohem vhodnější.“ Z odůvodnění 	<p>Částečně nesouhlasné stanovisko s plochami: Z72 K4 Z208</p> <p>Jednání dne 8.2.2023 k ploše:</p> <p>K4 - Na záměr je již vydáno společné povolení MěÚ Velké Meziříčí, odboru životního prostředí, č.j.</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, oprávněného investora k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>není zřejmé, k jaké redukci plochy Z71 došlo, jelikož ve společném jednání i v upraveném návrhu má plocha Z71 stejnou výměru (0,1555 ha). Dále se odůvodnění plochy vůbec nezabývá prokázáním výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, jelikož jsou dotčeny vysoce chráněné půdy, kde se tento výrazně převažující veřejný zájem musí prokázat (§ 4 odst. 3 zákona). Současně nesouhlasíme s odůvodněním, že plocha vhodně zarovnává zastavěné území, prakticky se jedná o zcela novou a ojedinelou plochu v rámci stávajícího pole, které zástavbou zatím nebylo nijak dotčeno. Územní plán je koncepční dokument a neměl by reflektovat vlastnické vztahy. Součástí odůvodnění je sousloví o „<i>kategorickém nesouhlasu dotčeného zastupitele</i>“, které vyznívá poměrně zainteresovaně. To však není výrazně převažující veřejný zájem, který tak v rámci dané lokality nebyl v dokumentaci nalezen a současně se nejedná o nejlepší možné řešení. <u>S vymezením plochy Z72 nesouhlasíme.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • K4, nově vymezená plocha pro rybník, 0,4268 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Dle § 4 odst. 3 zákona musí být při odnímání půd v I. a II. třídě ochrany prokázán výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Tento výrazně převažující veřejný zájem orgán ochrany ZPF v dokumentaci nenalezl a v odůvodnění plochy uveden není. <u>S vymezením plochy K4 nesouhlasíme.</u> • Z208, nově vymezená plocha pro dopravní infrastrukturu, 0,2011 ha na půdách v I. třídě ochrany. Není uveden účel plochy (parkoviště?). Dle § 4 odst. 3 zákona musí být při odnímání půd v I. a II. třídě ochrany prokázán výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Tento výrazně převažující veřejný zájem orgán ochrany ZPF v dokumentaci nenalezl a v odůvodnění plochy uveden není. <u>S vymezením plochy Z208 nesouhlasíme.</u> • Textová část – v rámci úprav regulativů jednotlivých funkčních kategorií se v dokumentaci objevila napříč kategoriemi odrážka v podmíněně přípustném využití: „<i>Stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů prvotně pro individuální potřebu, za podmínky, že tyto stavby a zařízení nebudou snižovat kvalitu a pohodu bydlení a jejich umístění musí respektovat zásady pro ochranu hodnot v území (na střechách rodinných domů apod).</i>“. V několika funkčních kategoriích (např. VL, VD, VZ) je v nepřipustném využití dále „<i>Větrné elektrárny, fotovoltaické elektrárny přímo na zemědělské půdě</i>“. <u>S tímto zněním souhlasíme.</u> Jsou však funkční kategorie (např. BV, OV, OK a další), kde je uvedený regulativ pouze v podmíněně přípustném využití a v nepřipustném využití upřesnění o neumisťování těchto záměrů na zemědělské půdě již chybí. Obnovitelné zdroje energie tak lze umístit v zastavitelných plochách daných typů i na zemědělské půdě a uvedené plochy pak nebudou určeny k primárnímu využití. Požadujeme buď doplnění daného regulativu v nepřipustném využití anebo změnu formulace tak, aby bylo patrné, že obnovitelné zdroje energie jsou součástí konstrukcí budov (tak, jak pravděpodobně bylo i zamýšleno). Nyní je formulace nejednoznačná. Na problematiku umístování těchto zdrojů jsme upozorňovali u vybraných ploch již v rámci stanoviska ke společnému jednání (nyní jsou úpravy v regulativech rozsáhlejší). 	<p>ŽP/41401/2022- vrano/7079/2022 ze dne 20.10.2022; stavební záměr s názvem „Vodní nádrž Chobot“ na pozemcích p.č. 1237, 1208, 1235/1, 1238/1 v k.ú. Březka u Velké Bíteše.</p> <p>Z72 – úprava odůvodnění</p> <p>Z208 – trvá nesouhlas orgánu ochrany ZPF; plocha je z návrhu ÚP vyřazena</p>
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostř. a zemědělství – ochrana ovzduší čj. KUJI 103668/2022 OZPZ 13/2022 Kří ze dne 6.12.2022</p> <p>Stanovisko z hlediska ochrany ovzduší k projednání návrhu Územního plánu Velká Bíteš</p> <p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne Žádost o přehodnocení stanoviska orgánu ochrany ovzduší k návrhu Územního plánu Velká Bíteš, kterou pod č.j. MÚVB/8206/22/INV/BED zaslal Městský úřad Velká Bíteš, Odbor investic a rozvoje, Masarykovo náměstí 87, 595 01 Velká Bíteš. Přílohou žádosti byl upravený návrh ÚP z 10/2022. Krajský úřad jako příslušný správní orgán dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), vydává dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší toto stanovisko k územnímu plánu (ÚP) obce v průběhu jeho pořizování:</p> <p style="text-align: center;">S předloženým návrhem ÚP souhlasíme.</p> <p style="text-align: center;">Odůvodnění:</p> <p>Krajský úřad vydal dne 8. 7. 2022 pod č.j. KUJI 59752/2022 OZPZ nesouhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Velká Bíteš, který v březnu 2022 zpracoval Ing. arch. Jiří Hašek a Dana Menšíková, Urbanistické středisko Jihlava, spol. s r.o., Matky Boží 11, 586 01 Jihlava, IČ: 46344314. Návrh ÚP byl na základě připomínek a společného projednání upraven a předložen krajskému úřadu k novému posouzení z hlediska zákona o ochraně ovzduší. Protože předložená varianta ÚP z 10/2022 akceptovala všechny připomínky krajského úřadu, nemáme k ní připomínek.</p>	<p>Souhlasné stanovisko Bez opatření</p>

Tabulka č. 3

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu č.j. KUJI 33023/2023 OUP 276/2021 Mal-5 ze dne 23.3.2023</p> <p>Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Velká Bíteš Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Územního plánu Velká Bíteš dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu souhlasí s návrhem Územního plánu Velká Bíteš z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Odůvodnění Městský úřad Velká Bíteš, jako pořizovatel Územního plánu Velká Bíteš, dle § 6 odst. 2 stavebního zákona, předložil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 22. 2. 2023 dle § 50, odst. 7 stavebního zákona podklady k posouzení návrhu Územního plánu Velká Bíteš (dále též návrh ÚP), včetně stanovisek a připomínek, uplatněných k návrhu ÚP. Podkladem pro stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování byla dokumentace pro společné jednání „Územní plán Velká Bíteš“ - zpracovatel Urbanistické středisko Jihlava, spol. s r.o., Matky Boží 11, 586 01 Jihlava. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán posoudil návrh ÚP dle § 50 odst. 7 stavebního zákona z následujících hledisek: Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (PÚR ČR) máme k návrhu ÚP tyto poznatky: Návrh ÚP je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 a v odůvodnění návrhu ÚP je popsán soulad s těmito prioritami. Území obce se nachází v rozvojové ose republikového významu OS5. Návrh ÚP je v souladu. PÚR uplatňuje v daném území republikový záměr koridor technické infrastruktury E21 – koridor pro dvojitě vedení 400 kV Mírovka – Čebín včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Mírovka a Čebín. Návrh ÚP je s tímto koridorem v souladu. Do řešeného území zasahuje koridor vysokorychlostní dopravy ŽD4 – RS1 úsek Praha – Brno. Návrh ÚP jej respektuje a vymezuje územní rezervu (koridor) pro budoucí umístění VRT. Území obce Velká Bíteš je součástí specifické oblasti republikového významu SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. Návrh ÚP je v souladu s úkoly a opatřeními plynoucími ze specifické oblasti republikového významu SOB9 a odůvodnění obsahuje vyhodnocení souladu ÚP s těmito úkoly a opatřeními. ÚP je v souladu s PÚR ČR. Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 (dále jen ZÚR KrV) - máme k předloženému návrhu ÚP tyto poznatky:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ V odůvodnění návrhu ÚP je popsán soulad se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8. ○ Návrh ÚP je v souladu se stanovenými prioritami územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území. ○ ZÚR KrV zpřesňují vymezení rozvojové osy OS5 a stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území. ○ Návrh ÚP je v souladu s touto osou a plynoucími zásadami dle ZÚR KrV. ○ Území obce se nenachází v rozvojové ose či oblasti a ani specifické oblasti krajského významu. ○ V ZÚR KrV je na území obce vymezen koridor DK22 nadmístního významu pro dopravní infrastrukturu – homogenizaci a obchvat sil. II/379. ○ V ZÚR KrV je na území obce vymezen koridor DK26 nadmístního významu pro dopravní infrastrukturu – homogenizaci sil. II/399. ○ V ZÚR KrV je na území obce vymezen koridor DK32 nadmístního významu pro dopravní infrastrukturu – homogenizaci a obchvat sil. II/602. ○ Návrh ÚP všechny tyto koridory respektuje. ○ V ZÚR KrV je na území obce vymezen koridor nadmístního významu pro technickou infrastrukturu E02 – zdvojené vedení ZVN 400kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje. ○ Návrh ÚP tento koridor respektuje a v jednom místě zpřesňuje. ○ ZÚR KrV vymezují plochu o výměře 6000 m² pro umístění stavby nové skladovací nádrže ropy 	<p>Souhlasné stanovisko Bez opatření</p>

Stanovisko dotčeného orgánu k návrhu Územního plánu Velká Bíteš	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>Velká Bíteš vedle stávající přečerpávací stanice.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ V návrhu ÚP je vymezena plocha pro rozšíření skladových nádrží v souladu se ZÚR KrV. ○ ZÚR KrV vymezují jako územní rezervu koridor pro budoucí umístění stavby obchvatu I/37 Velká Bíteš – jižní varianta. ○ Návrh ÚP tento koridor zpřesňuje v souladu se ZÚR KrV. ○ V ZÚR KrV jsou na území obce vymezeny plochy a koridory nadmístního významu pro ÚSES – regionální biocentrum RBC 244 Červená, RBC 250 Jindřichovská obora, RBK 1456 Holinka-Červená a RBK 1458 Červená – Jindřichovská obora. ○ Návrh ÚP tato vymezení ÚSES nadmístního významu respektuje. ○ Návrh ÚP respektuje civilizační hodnoty vymezené v ZÚR KrV. ○ Území obce spadá dle ZÚR do typu krajiny lesní, krajiny lesozemědělské ostatní a krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. ○ Návrh ÚP je v souladu se zásadami stanovenými pro tyto krajinné typy. ○ ZÚR KrV vymezují na území kraje oblasti krajinného rázu. Území obce Velká Bíteš náleží do oblastí krajinného rázu CZ0610-OB009 Křižanovsko-Bítešsko, CZ0610-OB010 Třebíčsko-Velkomeziříčsko a CZ0610-OB022 Rosicko. ○ Návrh ÚP je v souladu s obecnými zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro tyto oblasti krajinného rázu. ○ Návrh ÚP je zpracován v souladu se ZÚR KrV a stanovenými úkoly pro územní plánování dle ZÚR KrV. <p>Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy má návrh ÚP návaznost na území sousedních obcí.</p> <p>K předloženému návrhu Územního plánu Velká Bíteš nemáme žádné požadavky.</p> <p>Na základě tohoto stanoviska lze zahájit řízení o vydání Územního plánu Velká Bíteš.</p>	

III. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ ve svém stanovisku ze dne 28. 7. 2021, č. j. KUJI 64858/2021 OZPZ 1263/2021, k návrhu zadání územního plánu města Velká Bíteš, požadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÁ BÍTEŠ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (z 3/2023), jehož součástí je Vyhodnocení vlivu na životní prostředí SEA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, je součástí odůvodnění Územního plánu Velká Bíteš.

Bude doplněno po získání stanoviska.

IV. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Bude doplněno po veřejném projednání.

V. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Bude doplněno po veřejném projednání.

VI. Vyhodnocení připomínek

V rámci společného projednání byly uplatněny k návrhu Územního plánu Velká Bíteš tyto připomínky veřejnosti:

i.č.	podatel připomínky, čj. MěÚ Velká Bíteš, datum doručení připomínky	Dotčený pozemek katastrální území, parcelní číslo (poznámka)	Vyhodnocení připomínky
1.	K. T. 3838/2022, 03.06.2022	k.ú. Velká Bíteš,3342 (el.vedení), 3880 (Z26, bydlení, ke Košíkovu), k.ú. Holubí Zhoř, 6026 (VZ, rodinná farma), 5283, 5278, 5277 (silážní žlab, z bydlení na VZ), 5299, 5302, 5839, 5885, 5881, 5909, 5940, 6001, 5984, 5771, 5812 (DS)	nezohledněno 1) Návrh ÚP respektuje ZÚR KV. 2) Návrh ÚP stanovuje novou koncepci bydlení. 3) Návrh ÚP stanovuje novou koncepci rozvoje ploch VZ. 4) Plocha BV umožňuje využívat předmětné území pro stavby zemědělské. 5) Pozemky nemají charakter ploch DS.
2.	K. M. 3839/2022, 03.06.2022	k.ú. Holubí Zhoř, 5299, 5302 (požadavek změnit na DS), 5327, 5379 (rušení příjezdu k pozemkům)	nezohledněno; návrh ÚP neruší příjezd k pozemkům
3.	R. L. 3840/2022, 03.06.2022	k.ú. Holubí Zhoř, 5614	nezohledněno; návrh ÚP stanovuje novou koncepci bydlení; další zábor ZPF
4.	J. L. 3846/2022, 03.06.2022	k.ú. Velká Bíteš, 3881, 2750/1, 2750/2, nová parcela p.č. 3881/6	zohledněno; Z26 a P1 je upravena
5.	S. T. 3847/2022, 03.06.2022	k.ú. Velká Bíteš, 3881, 2750/1, 2750/2, nová parcela p.č. 3881/6	zohledněno; Z26 a P1 je upravena
6.	V. J. 3856/2022, 06.06.2022	k.ú. Velká Bíteš, 3881, 2750/1, 2750/2, nová parcela p.č. 3881/2, 3881/3, 3881/4, 3881/6	zohledněno; Z26 a P1 je upravena
7.	R. J. 3915/2022, 08.06.2022	k.ú. Velká Bíteš, 2043, 336/1, 1485	částečně zohledněno – stabilizovaná plocha SM; nezohledněno; návrh ÚP stanovuje novou koncepci rozvoje
8.	V. J. 4164/2022, 14.06.2022	k.ú. Velká Bíteš, 1811	nezohledněno; návrh ÚP stanovuje novou koncepci rozvoje; zastavitelná plocha zII-8 není dlouhodobě využita
9.	V. P., osadní výbor Bezděkov 4192/2022, 14.06.2022	k.ú. Bezděkov u Velké Bíteše, 205/1, 205/3, 205/4, 214/1, 215/1, 222, 226/1, 226/2, 300/1	částečně zohledněno; Z55 je upravena dle dohody s orgánem ochrany ZPF; plochy Z193VD, Z149ZZ, Z125PU orgán ochrany ZPF neodsouhlasil
10.	PZ Velká Bíteš s.r.o. 4193/2022, 14.06.2022	k.ú. Velká Bíteš, 2293/7, 4624	zohledněno; u Z29 jsou stanoveny podmínky využití
11.	Š. R. 4333/2022, 21.06.2022	k.ú. Holubí Zhoř, 5673	zohledněno; Z70 je upravena
12.	K. M. 4360/2022, 22.06.2022	k.ú. Velká Bíteš, 708	zohledněno; Z74 je upravena
13.	B. M., osadní výbor Březka 4401/2022, 24.06.2022	k.ú. Březka u Velké Bíteše, 1312	nezohledněno; plochy Z61 a Z62 orgán ochrany ZPF neodsouhlasil; další zábor ZPF
14.	K. A. 4420/2022, 27.06.2022	k.ú. Bezděkov u Velké Bíteše, 78/28	nezohledněno; návrh ÚP stanovuje novou koncepci rozvoje; další zábor ZPF
15.	Agro Záblatí, a.s. 4426/2022, 27.06.2022	k.ú. Bezděkov u Velké Bíteše, 78/35	nezohledněno; návrh ÚP stanovuje novou koncepci rozvoje; další zábor ZPF
16.	P. M. 3881/2022, 06.06.2022 4433/2022, 27.06.2022	k.ú. Bezděkov u Velké Bíteše, 78/33	nezohledněno; návrh ÚP stanovuje novou koncepci rozvoje; další zábor ZPF; zastavitelná plocha Bp 7-34 není dlouhodobě využita
17.	H. T. 4461/2022, 28.06.2022	k.ú. Velká Bíteš, 2538/1, 2538/4, 2538/5, 2538/6, 2548, 2563/1, 2563/2, 2563/3, 2563/4, 2563/5	nezohledněno; VKP není v ÚAP ORP Velké Meziříčí

i.č.	podatel připomínky, čj. MěÚ Velká Bíteš, datum doručení připomínky	Dotčený pozemek katastrální území, parcelní číslo (poznámka)	Vyhodnocení připomínky
18.	L. J. 4481/2022, 28.06.2022	k.ú. Velká Bíteš, 3285/2, 3275/5, 3283/4 – plocha lehké výroby 2538/34, 2539/44 – plocha lehké výroby 1197/1 – plocha pro bydlení v RD	nezohledněno; návrh ÚP stanovuje novou koncepci rozvoje; další zábor ZPF; pěší propojení
19.	K.D..N.M.,S.E. 4523/2022, 29.06.2022	k.ú. Velká Bíteš, 342/1	zohledněno; návrh ÚP je upraven - cesta do SM
20.	S. E. 4524/2022, 29.06.2022	k.ú. Velká Bíteš, 349/1	zohledněno; návrh ÚP je upraven – rozsah LBC 16
21.	K. J. a K. V. 4535/2022, 30.06.2022	k.ú. Velká Bíteš, 2537/7, 2538/4, 2538/1, 2538/5, 2538/6, 2538/37, 2538/39, 2540/2	nezohledněno; VKP není v ÚAP ORP Velké Meziříčí
22.	S. M. 4548/2022, 30.06.2022	k.ú. Velká Bíteš 2542/8	zohledněno; návrh ÚP je upraven – plochy Z152, Z153, Z205
23.	S. M. 4549/2022, 30.06.2022	k.ú. Velká Bíteš 2542/1, 2542/4, 1328/2, 2542/1, 5842/1	zohledněno; návrh ÚP je upraven – plochy Z152, Z153, Z205
24.	S. M. 4550/2022, 30.06.2022	k.ú. Velká Bíteš 2542/4, 2542/1	zohledněno; návrh ÚP je upraven – plochy Z152, Z153, Z205
25.	J. J., zastupující advokát, (M. R.) 4562/2022, 30.06.2022	k.ú. Velká Bíteš 2051	nezohledněno; návrh ÚP stanovuje novou koncepci rozvoje; další zábor ZPF; zastavitelná plocha Bb 7-2 není dlouhodobě využita
26.	K. J. 4593/2022, 01.07.2022	k.ú. Velká Bíteš, 2537/7, 2538/4, 2538/1, 2538/5, 2538/6, 2538/37, 2538/39, 2540/2	nezohledněno; VKP není v ÚAP ORP Velké Meziříčí
27.	M. B. 4606/2022, 01.07.2022	k.ú. Velká Bíteš, 2537/7, 2538/4, 2538/1, 2538/5, 2538/6, 2538/37, 2538/39, 2540/2	nezohledněno; VKP není v ÚAP ORP Velké Meziříčí
28.	B. J. V. a B. M. 4609/2022, 01.07.2022	k.ú. Velká Bíteš, 2538/1, 2538/4, 2537/7, 2537/3, 2535/30, 2538/5	nezohledněno; VKP není v ÚAP ORP Velké Meziříčí
29.	H. M. a H. M. 4640/2022, 04.07.2022	k.ú. Velká Bíteš, 2538/1, 2538/4, 2537/7, 2537/3, 2535/30, 2538/5	nezohledněno; VKP není v ÚAP ORP Velké Meziříčí
30.	N. Y. 4642/2022, 04.07.2022	k.ú. Velká Bíteš, 3847, 3848	zohledněno; návrh ÚP je upraven – Z22a, Z22b, Z213
31.	M. K. 4683/2022, 04.07.2022	k.ú. Velká Bíteš, 2537/7, 2538/4, 2538/1, 2538/5, 2538/6, 2538/37, 2538/39, 2540/2	nezohledněno; VKP není v ÚAP ORP Velké Meziříčí
32.	H. Z. 4684/2022, 04.07.2022	k.ú. Holubí Zhoř, 5773, 5772, 5770	nezohledněno; návrh ÚP musí respektovat PÚR ČR – rezerva (koridor) pro budoucí umístění VRT; návrh ÚP musí respektovat limity území – radioreléová trasa
33.	K. M. 4687/2022, 07.07.2022	k.ú. Holubí Zhoř, 5299, 5327, 5379	nezohledněno; návrh ÚP neruší příjezd k pozemkům
34.	K. T. 4688/2022, 07.07.2022	k.ú. Velká Bíteš, 3342, 3880, k.ú. Holubí Zhoř, 6026, 5283, 5278, 5277, 5299, 5302, 5839, 5885, 5881, 5909, 5940, 6001, 5984, 5771, 5812, 5635	nezohledněno 1) Návrh ÚP respektuje ZÚR KV. 2) Návrh ÚP stanovuje novou koncepci bydlení. 3) Návrh ÚP stanovuje novou koncepci rozvoje ploch VZ. 4) Plocha BV umožňuje využívat předmětné území pro stavby zemědělské. 5) Pozemky nemají charakter ploch DS. 6) Návrh ÚP musí respektovat PÚR ČR – rezerva (koridor) pro budoucí umístění VRT
35.	K. M. 4689/2022, 07.07.2022	k.ú. Holubí Zhoř, 5299 (požadavek změnit na DS)	nezohledněno; návrh ÚP neruší příjezd k pozemkům; pozemky nemají charakter plochy DS
36.	B. L. 4695/2022, 07.07.2022	k.ú. Velká Bíteš, 3847, 3848, 3736, 3739	1) zohledněno; návrh ÚP je upraven – Z22a, Z22b, Z213; 2) nezohledněno; návrh ÚP stanovuje novou koncepci rozvoje; další zábor ZPF
37.	B. L.	k.ú. Holubí Zhoř, 5708	nezohledněno; návrh ÚP stanovuje novou koncepci rozvoje; další zábor ZPF;

i.č.	podatel připomínky, čj. MěÚ Velká Bíteš, datum doručení připomínky	Dotčený pozemek katastrální území, parcelní číslo (poznámka)	Vyhodnocení připomínky
	4696/2022, 07.07.2022		plocha Z148 ZZ
38.	B. P. 4697/2022, 07.07.2022	k.ú. Holubí Zhoř, 5708	nezohledněno; návrh ÚP stanovuje novou koncepci rozvoje; další zábor ZPF; plocha Z148 ZZ
39.	Obec Křoví 4423/2022, 27.06.2022	k.ú. Velká Bíteš (dopravní obslužnost kamenolomu)	nezohledněno; je třeba řešit studii a navrhnout vymezení konkrétní plochy na prověření územním plánem

Bude doplněno po veřejném projednání.

Poučení o odvolání

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

Uložení dokumentace

Územní plán Velká Bíteš opatřený záznamem o účinnosti je v souladu s ustanovením § 165 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), uložen na:

- Městském úřadu Velká Bíteš.

Dále je dokumentace ÚP Velká Bíteš poskytnuta v rozsahu potřebném pro výkon působnosti:

- Městskému úřadu Velké Meziříčí, odb. výst. a reg. rozvoje – úřadu územního plánování;
- Městskému úřadu Velká Bíteš, odb. výst. a životního prostředí – stavebnímu úřadu;
- Krajskému úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu.

Přílohy

Nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy je:

Příloha č. 1 obsahující tyto části:

I. ÚZEMNÍ PLÁN - VÝROK

I.A. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

I.B. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

II. Odůvodnění

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÁ BÍTEŠ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (z 3/2023), jehož součástí je Vyhodnocení vlivu na životní prostředí SEA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, kterou se oznamuje vydání Územního plánu Velká Bíteš formou tohoto opatření obecné povahy tj. dne

.....
Ing. Markéta Lavická

starostka města Velká Bíteš

.....
Ing. et Ing. František Matušina

místostarosta města Velká Bíteš